

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ SOUBORU ZMĚN Č. 1**  
**ÚZEMNÍHO PLÁNU HLUBOČKY**  
**NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ DLE PŘÍLOHY**  
**K ZÁKONU Č. 183/2006 SB.,**  
**O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU**



**ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.**  
**ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA**

**KVĚTEN 2016**

**Vyhodnocení vlivů Souboru změn č. 1 Územního plánu Hlubočky  
na životní prostředí  
zpracované dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb.,  
o územním plánování a stavebním řádu**

**ZADAL:** Obec Hlubočky  
Olomoucká 17  
783 61 Hlubočky

**ZPRACOVAL:** Ing. Marie Skybová, Ph.D.,  
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,  
ve znění pozdějších předpisů  
č. osvědčení 2442/ENV/08,  
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 20738/ENV/13.  
Adresa: Zahradní 241  
747 91 Štítina

**SPOLUPRÁCE:** Posouzení vlivu sjezdové dráhy na lesní porosty  
a návrh opatření pro zvýšení stability,  
Ing. Marián Horváth,  
Dolní náměstí 18/48, 779 00 Olomouc

**S VYUŽITÍM:**

Dokumentace hodnocení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., zpracované RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D., držitelem autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb., č. osvědčení 52170/ENV/15, duben 2016.

Ve Štítině, dne 9. května 2016

.....

Ing. Marie Skybová, Ph.D.

**VÝTISK Č. 1**

## O B S A H

|                                                                                                                                                                  |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>ÚVOD .....</b>                                                                                                                                                | <b>7</b>  |
| <b>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím .....</b>                                                     | <b>9</b>  |
| 1.1 Obsah a cíle Souboru změn č. 1 územního plánu Hlubočky .....                                                                                                 | 9         |
| 1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů .....                                                              | 12        |
| 1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008, aktualizace č. 1 .....                                                                                                  | 12        |
| 1.2.2 Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje .....                                                                                                            | 14        |
| 1.2.3 Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015 - 2020 .....                                                                                      | 15        |
| 1.2.4 Státní politika životního prostředí .....                                                                                                                  | 16        |
| 1.2.5 Plán oblasti povodí Moravy .....                                                                                                                           | 17        |
| 1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje .....                                                                                                 | 18        |
| 1.2.7 Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje 2016 - 2025 .....                                                                                           | 19        |
| 1.2.8 Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje .....                                                                                       | 20        |
| 1.2.9 Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomoucký kraj .....                                                                                    | 21        |
| 1.2.10 Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07 .....                                                                                       | 22        |
| 1.2.11 Územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1 - KKO12 na území Olomouckého kraje .....                                                                 | 24        |
| 1.2.12 Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC2-4 a RC6-12 na území Olomouckého kraje .....                                  | 24        |
| <b>2. Zhodnocení vztahu Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni .....</b>                              | <b>26</b> |
| <b>3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna .....</b> | <b>27</b> |
| 3.1 Vymezení území .....                                                                                                                                         | 27        |
| 3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území .....                                                                                    | 28        |
| 3.2.1 Klimatologická charakteristika .....                                                                                                                       | 28        |
| 3.2.2 Kvalita ovzduší .....                                                                                                                                      | 29        |
| 3.2.3 Voda .....                                                                                                                                                 | 30        |
| 3.2.4 Geologie, geomorfologie .....                                                                                                                              | 32        |
| 3.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond .....                                                                                                                          | 34        |
| 3.2.6 Ochrana přírody .....                                                                                                                                      | 37        |
| 3.2.7 Flóra, fauna .....                                                                                                                                         | 42        |
| 3.2.8 Typologie krajiny .....                                                                                                                                    | 43        |
| 3.2.9 Radonový index geologického podloží .....                                                                                                                  | 44        |
| 3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky .....                                                                                                         | 45        |
| 3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům .....                                                          | 47        |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů ÚP významně ovlivněny .....</b>                                                                                                                                                                                                      | <b>49</b> |
| 4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL .....                                                                                                                                                                                                                                                                  | 49        |
| <b>4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF .....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>50</b> |
| <b>4.1.2 Vyhodnocení záboru ZPF ve smyslu vyhlášky č. 13/1994 Sb.....</b>                                                                                                                                                                                                                                           | <b>53</b> |
| <b>4.1.3 Pozemkové úpravy, ÚSES .....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                           | <b>53</b> |
| <b>4.1.4 Zábor PUPFL .....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>54</b> |
| 4.2 Změna dopravní zátěže území .....                                                                                                                                                                                                                                                                               | 54        |
| 4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území .....                                                                                                                                                                                                                                                                        | 56        |
| <b>4.3.1 Ovzduší.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <b>56</b> |
| <b>4.3.2 Hluk.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <b>56</b> |
| 4.4 Vliv na vody.....                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 59        |
| <b>4.4.1 Odpadní vody .....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>59</b> |
| <b>4.4.2 Vliv na povrchové a podzemní vody.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>59</b> |
| <b>4.4.3 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch .....</b>                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>59</b> |
| 4.5 Zvýšení produkce odpadů .....                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 60        |
| 4.6 Změna vegetace, vliv na faunu .....                                                                                                                                                                                                                                                                             | 60        |
| 4.7 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz .....                                                                                                                                                                                                                                                                       | 62        |
| <b>5. současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....</b>                                                                                                             | <b>65</b> |
| 5.1 Soustava NATURA 2000 .....                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 65        |
| 5.2 Skladebné části ÚSES.....                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 66        |
| 5.3 VKP .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 66        |
| 5.4 Maloplošná chráněná území .....                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 66        |
| 5.5 Přírodní park Údolí Bystřice.....                                                                                                                                                                                                                                                                               | 66        |
| <b>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.....</b> | <b>67</b> |
| 6.1 Vliv na ovzduší a klima .....                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 70        |
| 6.2 Fyzikální vlivy – hluk .....                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 70        |
| 6.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy .....                                                                                                                                                                                                                                           | 71        |
| <b>6.3.1 Vliv na veřejné zdraví.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>71</b> |
| <b>6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv .....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>72</b> |
| 6.4 Vliv na půdu.....                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 72        |
| 6.5 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa a lesní porosty .....                                                                                                                                                                                                                                               | 75        |
| 6.6 Vliv na horninové prostředí .....                                                                                                                                                                                                                                                                               | 77        |
| 6.7 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru.....                                                                                                                                                                                                                                                              | 77        |
| 6.8 Vliv na vodu.....                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 79        |
| 6.9 Vliv na ÚSES a VKP .....                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 80        |

|                                                                                                                                                                                                                     |            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 6.10 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického .....                                                                                                            | 80         |
| 6.11 Vliv na krajinu .....                                                                                                                                                                                          | 81         |
| 6.12 Významnost vlivů návrhu Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky na životní prostředí a obyvatelstvo .....                                                                                                                | 82         |
| <b>7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení ÚP a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .....</b> | <b>83</b>  |
| <b>8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....</b>                                            | <b>87</b>  |
| 8.1 Vliv na zemědělský půdní fond .....                                                                                                                                                                             | 87         |
| 8.2 Vliv na PUPFL, lesní porosty a zabránění erozních jevů .....                                                                                                                                                    | 87         |
| 8.3 Vliv na krajinu .....                                                                                                                                                                                           | 88         |
| 8.4 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk .....                                                                                                                                                                     | 89         |
| 8.5 Vliv na vodu.....                                                                                                                                                                                               | 89         |
| 8.6 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru.....                                                                                                                                                              | 89         |
| <b>9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení .....</b>                                         | <b>91</b>  |
| 9.1 Ovzduší .....                                                                                                                                                                                                   | 91         |
| 9.2 Voda.....                                                                                                                                                                                                       | 91         |
| 9.3 Půda .....                                                                                                                                                                                                      | 92         |
| 9.4 Les.....                                                                                                                                                                                                        | 92         |
| 9.5 Příroda a krajina.....                                                                                                                                                                                          | 92         |
| 9.6 Kulturní a historické památky.....                                                                                                                                                                              | 93         |
| 9.7 Obyvatelstvo .....                                                                                                                                                                                              | 93         |
| <b>10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí .....</b>                                                                                                              | <b>94</b>  |
| <b>11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....</b>                                                                  | <b>95</b>  |
| 11.1 Návrh požadavků k zpracování do návrhu Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky.....                                                                                                                                      | 95         |
| 11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí změn č. 1 ÚP Hlubočky .....                                                                                                      | 95         |
| <b>12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....</b>                                                                                                                                                            | <b>99</b>  |
| Návrh stanoviska ke koncepci.....                                                                                                                                                                                   | 102        |
| <b>13. Literatura a zdroje.....</b>                                                                                                                                                                                 | <b>104</b> |

### Seznam zkratk:

|                                      |                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| AOPK ČR                              | Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky                                                                                                                              |
| AOT40                                | expoziční index troposférického ozónu vyjádřený jako kumulativní expozice nad prahovou koncentrací 40 ppb (Accumulated Ozone Exposure over a threshold of 40 Parts Per Billion) |
| BaP                                  | benzo(a)pyren                                                                                                                                                                   |
| BSK5                                 | pětidenní biochemická spotřeba kyslíku                                                                                                                                          |
| BPEJ                                 | bonitovaná půdně ekologická jednotka                                                                                                                                            |
| ČGÚ                                  | Český geologický ústav                                                                                                                                                          |
| EIA                                  | posouzení vlivů na životní prostředí (an environmental impact assessment)                                                                                                       |
| EOAR                                 | ekvivalentní objemová aktivita radonu                                                                                                                                           |
| EVL                                  | evropsky významná lokalita                                                                                                                                                      |
| HPKJ                                 | hlavní půdně klimatická jednotka                                                                                                                                                |
| KR                                   | krajinný ráz                                                                                                                                                                    |
| KÚ                                   | krajský úřad                                                                                                                                                                    |
| k. ú.                                | katastrální území                                                                                                                                                               |
| MZe                                  | Ministerstvo zemědělství                                                                                                                                                        |
| MŽP                                  | Ministerstvo životního prostředí                                                                                                                                                |
| NO <sub>x</sub>                      | oxidy dusíku                                                                                                                                                                    |
| NPÚ                                  | Národní památkový ústav                                                                                                                                                         |
| NRBK                                 | nadregionální biokoridor                                                                                                                                                        |
| OECD                                 | Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj                                                                                                                                 |
| OK                                   | Olomoucký kraj                                                                                                                                                                  |
| ORP                                  | obec s rozšířenou působností                                                                                                                                                    |
| OSN                                  | Organizace spojených národů                                                                                                                                                     |
| PM <sub>10</sub> , PM <sub>2,5</sub> | částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 µm, resp. 2,5 µm                                                                                                 |
| PRVKÚK                               | Program rozvoje vodovodů a kanalizací území Olomouckého kraje                                                                                                                   |
| PUPFL                                | Pozemek určený k plnění funkcí lesa                                                                                                                                             |
| PÚR ČR                               | Politika územního rozvoje České republiky 2008                                                                                                                                  |
| Q <sub>100</sub>                     | stoletá voda, tj. taková povodeň, jejíž kulminační průtok je v dlouhodobém průměru dosažen nebo překročen 1krát za 100 let                                                      |
| RBC                                  | regionální biocentrum                                                                                                                                                           |
| ŘSD ČR                               | Ředitelství silnic a dálnic České republiky                                                                                                                                     |
| SOB                                  | specifická oblast                                                                                                                                                               |
| SO <sub>2</sub>                      | oxid siřičitý                                                                                                                                                                   |
| ÚAN                                  | území s archeologickými nálezy                                                                                                                                                  |
| ÚP                                   | územní plán                                                                                                                                                                     |
| ÚPD                                  | územně plánovací dokumentace                                                                                                                                                    |
| ÚSES                                 | územní systém ekologické stability                                                                                                                                              |
| ÚSKP                                 | Ústřední seznam kulturních památek                                                                                                                                              |

|     |                         |
|-----|-------------------------|
| VKP | významný krajinný prvek |
| VOC | těkavé organické látky  |
| ZPF | zemědělský půdní fond   |
| ZÚR | zásady územního rozvoje |
| ŽP  | životní prostředí       |

## ÚVOD

Posuzovaný Soubor změn č. 1 Územního plánu Hlubočky – pracovní návrh (textová a grafická část) byla zpracován Ing. arch. Boženou Šnyrchovou, Projekční kancelář URBOL, Mlčochova 3, 771 00 Olomouc, ČKA 02 641, v červnu 2015 a na základě rozšířeného Zadáání souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky doplněn v lednu 2015. Pořizovatelem je Obecní úřad Hlubočky, Odbor správy, majetku a výstavby.

Vyhodnocení vlivů Souboru změn č. 1 Územního plánu Hlubočky na životní prostředí je zpracováno na základě požadavku Krajského úřadu Olomouckého kraje, který v závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 12.08.2014 (č.j: KUOK 72910/2014) vydal stanovisko, že „Soubor změn č. 1 územního plánu Hlubočky“ je nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení Souboru změn č. 1 územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) především z důvodu plánované plochy občanského vybavení Ok, rozšiřující zastavitelnou plochu O3 SV směrem, na pozemcích p. č. 503-514, o rozloze cca 1,7 ha. Plocha je určena k vybudování sportovního plaveckého areálu.

Požadavek na vyhodnocení vlivů Souboru změn č. 1 Územního plánu Hlubočky na životní prostředí byl po rozšíření zadání potvrzen stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje potvrzen stanoviskem č. j. KUOK 100467/2015 ze dne 11.11.2015. K důvodům nezbytnosti a účelnosti komplexně posoudit vliv návrhu změny územního plánu se přidává požadavek vymezení plochy rekreace RN v k .ú. Hrubá Voda k prodloužení stávajících lyžařských vleků v areálu SKI PARK Hrubá Voda. Dalším důvodem je skutečnost, že u posuzované koncepce nebyl vyloučen její významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, vydaného pod č.j. KUOK 95679/2015 ze dne 26.10.2015.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanovuje příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Dokument „Vyhodnocení vlivů Souboru změn č. 1 Územního plánu Hlubočky sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení změny územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,

- identifikaci nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv změny ÚP na životní prostředí.

V souladu s požadavky Krajského úřadu Olomouckého kraje na obsah vyhodnocení je vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracováno zejména s ohledem na posouzení dopadů jednotlivých změn na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů, na stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi a na vyhodnocení záboru ZPF a nárůstu dopravy.

## 1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

### 1.1 Obsah a cíle Souboru změn č. 1 územního plánu Hlubočky

Pořízení Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky schválilo Zastupitelstvo obce Hlubočky na svém zasedání dne 28.04.2014, rozšířené zadání pak 18.12.2014. Návrh Souboru změn č. 1 územního plánu Hlubočky řeší požadavky na územní změny ve správním území obce, které tvoří tři katastrální území, a to k. ú.. Hlubočky, k. ú. Posluchov a k. ú. Hrubá Voda (viz Tab. 1.1 – k.ú. H, P, HV). Přehled změn v území je uveden v Tab. 1.1. Navrhované změny územního plánu jsou s výjimkou změn č. 1,8, 9 a 15 vyvolány výhradně požadavky soukromých vlastníků nemovitostí.

Tab. č. 1.1: Soubor změn č. 1 územního plánu Hlubočky

| Dílčí změna | kú | Požadavek na charakter změny                                                       | Řešení                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------|----|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1           | H  | Rozšíření zastavitelné plochy <b>O3</b> pro zřízení plovárny.                      | Vymezení zastavitelné plochy, složené z dílčích ploch <b>O6</b> s funkcí OS, <b>PV1</b> a <b>PV2</b> s funkcí PV. Plocha kterou pokrývá bezpečnostní pásmo přeložky VTL plynovodu od hranic plochy O6 k silnici III/44317 je vyhrazena ochranné zeleni ZO. |
| 3           | H  | Rozšíření ploch výrobního areálu.                                                  | Vymezení zastavitelné plochy <b>V4</b> s funkcí VL.                                                                                                                                                                                                        |
| 4           | H  | Uvést do souladu situaci v území s platným ÚP, územní souhlas SÚ se stavbou chaty. | Vymezení zastavitelné plochy <b>R11</b> s funkcí RI.                                                                                                                                                                                                       |
| 5           | H  | Uvést do souladu situaci v území s platným ÚP, územní souhlas SÚ se stavbou chaty. | Vymezení zastavitelné plochy <b>R12</b> s funkcí RI.                                                                                                                                                                                                       |
| 6           | H  | Požadovaná změna využitelnosti ploch ve prospěch funkce Bv (BI).                   | Výsledkem řešení změny je vymezení zastavitelné plochy <b>B32</b> s funkcí BI.                                                                                                                                                                             |
| 7           | H  | Požadovaná změna využitelnosti ploch ve prospěch funkce: Ri, Bv (RI, BI).          | Výsledkem řešení změny je vymezení zastavitelné plochy <b>B33</b> s funkcí BI.                                                                                                                                                                             |
| 8           | H  | Změna funkčního využití plochy R4 z funkce RV do funkce PZ (ZV).                   | Výsledkem řešení změny je vymezení plochy veřejné zeleně <b>Z5</b> s funkcí ZV, dále vymezení zastavitelné plochy <b>O7</b> s funkcí OS a upřesnění rozsahu ploch zahrad ZS.                                                                               |
| 9           | H  | Změna funkčního využití pozemku pro zřízení sběrového dvora.                       | Vymezení zastavitelné plochy <b>T6</b> s funkcí TO.                                                                                                                                                                                                        |
| 10          | P  | Realizace malého sportovně rekreačního zařízení.                                   | Vymezení zastavitelné plochy <b>O8</b> s funkcí OS, část ploch kolem komunikace je doplněna o pás zeleně přírodního charakteru ZP.                                                                                                                         |
| 11          | HV | Úprava hranice zastavěného území dle vydaného ÚR.                                  | Vymezení zastavitelné plochy <b>R13</b> s funkcí RI.                                                                                                                                                                                                       |
| 12          | HV | Realizace chovné vodní nádrže, potřeba jejího oplocení                             | Vymezení zastavitelné plochy <b>V5</b> s funkcí VZ, její obvod je doplněn pásem zeleně přírodního charakteru ZP.                                                                                                                                           |
| 13          | HV | Požadovaná změna využitelnosti ploch                                               | Vymezení zastavitelné plochy <b>V6</b> s funkcí VZ,                                                                                                                                                                                                        |

| Dílčí změna | kú       | Požadavek na charakter změny                                                                      | Řešení                                                                                                                         |
|-------------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             |          | ve prospěch funkce zemědělské výroby.                                                             | její obvod je doplněn pásem zeleně přírodního charakteru ZP.                                                                   |
| 14          | H        | Zrušení pěší trasy D6.                                                                            | Pěší trasa <b>D6</b> je zrušena, je vypuštěna i ze seznamu VPS.                                                                |
| 15          | H,<br>HV | Rozšíření ploch řešeného území v rámci Optimalizace ploch VÚ Libavá o lokality Hlubočky I-IV      | Funkční využití ploch se nemění.                                                                                               |
| 16          | HV       | Požadovaná změna využitelnosti ploch pro rekreační účely, záměrem je prodloužení lyžařských vleků | Výsledkem řešení změny je vymezení ploch rekreační louky RN označené jako R14 a R15, s možností realizace požadovaného záměru. |

Návrh Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky dále stanovuje požadavky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot na území obce následovně (Kap. 3.1 ÚP Hlubočky):

- chránit a rozvíjet zemědělskou krajinu v okolí zastavěného území obce; zvyšovat zastoupení stromořadí, eventuálně drobných remízů ve stávajících, převážně zemědělsky využívaných partiích krajiny;
- chránit a rozvíjet nivu říčky Bystřice i jejích drobných přítoků a podporovat jejich ozelenění a zatravnění
- chránit a rozvíjet stromořadí v obraze sídla a krajiny zajištěním dostatečného profilu uličního prostoru v plochách a koridorech dopravní infrastruktury – silniční a veřejných prostranstvích, zejména těch, které leží při hranici zastavitelného území;
- chránit a rozvíjet stabilní ekosystémy a jejich vzájemné vazby realizací kostry územního systému ekologické stability;
- chránit ovzduší rozvojem alternativních zdrojů s přihlédnutím k požadavkům na eliminaci lokálních topenišť; preferovat zejména solární zdroje a tepelná čerpadla jako zdroje tepla a přípravy teplé vody pro zásobování ploch; preferovat výstavbu nízkoenergetických a pasivních domů z důvodu snížení nároků na spotřebu energií.

V Kap. 3.2 návrh Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky stanovuje požadavky pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot na území obce:

- chránit a rozvíjet hodnotnou strukturu zástavby (vytvářenou charakteristickou parcelací, způsobem umisťování a tvaroslovím jednotlivých staveb na nich i stavbami samotnými), zejména historickou zástavbu jádra částí obce Posluchov, zejména návsi, většinou na plochách BI, ochrana spočívá zejména v respektování půdorysné stopy zástavby a její výškové hladiny při hranici s hlavními veřejnými prostranstvími při dostavbách, přístavbách a změnách staveb, případně zastavování nově vzniklých proluk,

- b) chránit centrální prostor návší kolem kostela v Hlubočkách a kaple na Posluchově, vybavených souborem historicky cenných objektů a plochou kvalitní parkové zeleně,
- c) chránit a rozvíjet prostupnost území, zejména chránit a rozvíjet prostupnost uvnitř sídla a prostupnost ze sídla do krajiny, realizací chodníků zlepšit prostupnost z okraje zástavby do centra sídla a chránit a obnovovat historickou cestní síť,
- d) respektovat další kulturní a civilizační hodnoty vycházející ze zákonných předpisů, zejména kulturní památky,
- e) chránit a rozvíjet harmonický přechod mezi zástavbou a nezastavitelnou krajinou v pásu okolo hranice zastavitelného území.

Kapitola 3 Ochrana a rozvoj hodnot území obce je dále souborem změn č. 1 doplněna o bod 3.3, který stanoví, že „Principy posuzování ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot budou akceptovat skutečnost, že ochrana stávajících hodnot nevylučuje vznik hodnot nových“ a bod 3.5 Další požadavky ze základní koncepce územního plánu, z nich ve vztahu k životnímu prostředí se jedná o následující zásady:”

3.5.2 chránit zástavbu před vlivy hluku, cílem je umisťovat pozemky pro stavby s chráněnými vnitřními prostory, pozemky pro chráněné venkovní prostory staveb a pozemky pro chráněné venkovní prostory pouze v plochách se zajištěnou ochranou před hlukem,

3.5.3. zajistit vsakování dešťových vod především na vlastním pozemku,

3.5.5. domovní čistírny odpadních vod na území obce nepovolovat (výjimkou jsou izolované objekty a zařízení v krajině),

3.5.6. při umisťování staveb nebo jejich rekonstrukcích realizovat oddílnou kanalizaci, pokud je to technicky možné,

3.5.7. umisťovat rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací v zastavěném území a pod zem; v zastavitelných plochách se toto ustanovení použije přiměřeně s přihlédnutím k místním podmínkám.

Dále návrh Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky přináší změny především v Kap. 4 ÚP Hlubočky „Urbanistická koncepce území“ a v Kap. 24, kde doplňuje podmínky pro využití funkčních ploch, a to především podmínky prostorové regulace, rozlišení a doplnění podmínek ploch výroby a ploch zeleně, doplňuje významným způsobem plochy ostatní v krajině, doplňuje podmínky využití u ostatních funkčních ploch.

## 1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Pro účely posouzení vztahu změny územního plánu ke strategickým dokumentům není nutno pracovat s mezinárodními dokumenty, neboť jejich cíle a priority jsou již obsaženy ve vnitrostátní dokumentaci, nadřazené Územnímu plánu Hlubočky.

Soulad návrhu změny územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č.1,
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje,
- Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015 - 2020,
- Státní politika životního prostředí,
- Plán oblasti povodí Moravy,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje,
- Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje 2016 - 2020,
- Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje,
- Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomoucký kraj,
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07,
- Územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1 - KKO12 na území Olomouckého kraje,
- Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC2-4 a RC6-12 na území Olomouckého kraje.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky v souladu nebo v rozporu:

- |                                          |    |
|------------------------------------------|----|
| • zcela v souladu                        | ++ |
| • částečně v souladu                     | +  |
| • částečně v rozporu                     | -  |
| • výrazně v rozporu                      | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0  |

### 1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008, aktualizace č. 1

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009, její Aktualizace č. 1 byla vládou schválena dne 15. dubna

2015. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody obcí s rozšířenou působností se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje.

Území obce Hlubočky leží na okraji rozvojové oblasti Olomouc (OB8). Rozvojová oblast je územím, ovlivněným rozvojem dynamikou krajského města Olomouce. Rozvojová oblast se územně váže na silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam. Podporujícím faktorem rozvoje je průtah III. tranzitního železničního koridoru a stávající rychlostní spojení s Brnem (R46, D1) a Ostravou (R35, D47), jakož i perspektivní rychlostní silniční propojení s Prahou (R35, D11). V rámci správního území obce Hlubočky nelokalizuje PÚR ČR žádný ze záměrů republikového nebo nadmístního významu a pro oblast územního plánování v řešeném území nevznáší specifické požadavky.

Z článků republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které vnáší do PÚR ČR Aktualizace č. 1, je vhodné zmínit následující:

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

**Hodnocení: ++**

Návrh Souboru změn č. 1 Územního plánu Hlubočky respektuje Politiku územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č. 1. Rozvojové plochy pro výrobu a podnikání jsou

vymezeny v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, zastavitelné plochy jsou vymezovány ve vazbě na zastavěné nebo zastavitelné území sídla, ekologické funkce krajiny jsou respektovány. Část rozvojových ploch je vymezena na půdách v I. nebo II. třídě ochrany, jedná se však o lokality pro rozvojové záměry, jejich vymezení je zdůvodněno veřejným zájmem (rozbor viz následující kapitoly).

### 1.2.2 Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále ZÚR OK) vydalo formou opatření obecné povahy (OOP) dne 22.02.2008 Zastupitelstvo Olomouckého kraje (dále ZOK); aktualizaci č. 1 ZOK vydalo formou OOP č.j. KUOK 28400/2011 dne 22.04.2011. Po nabytí účinnosti aktualizace (14.07.2011) pořídil pořizovatel Odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánu a stavebního řádu, Krajského úřadu Olomouckého kraje (KÚOK), právní stav ZÚR OK po 1. aktualizaci, který vydal ke dni 30. listopadu 2011.

V dokumentaci ZÚR OK a následně v jejích aktualizaci č. 1 je upřesněno vymezení rozvojových oblastí a os stanovených v PÚR, a to jako území se zvýšenými požadavky na změny pro umístění aktivit republikového a nadmístního významu v území ve vztahu k obci Hlubočky takto:

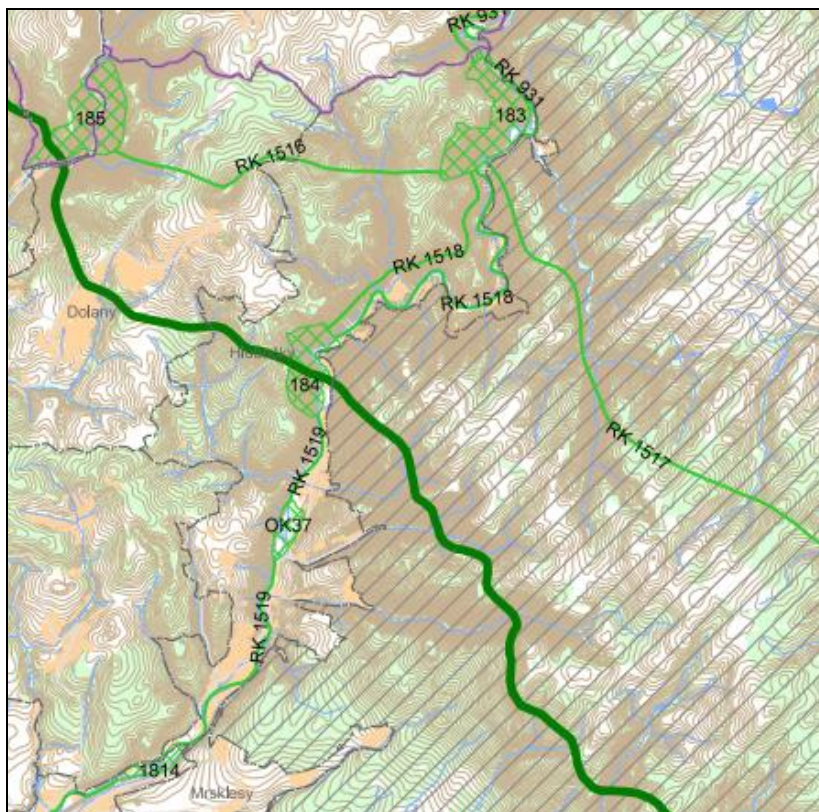
OB 8 – rozvojová oblast Olomouc – je upřesněna a zapracována v ZÚR OK jako rozvojová oblast RO 1 Olomouc. V aktualizaci č. 1 byla rozšířena o regionální rozvojovou oblast RO 4 Uničov – Litovel a o území Šternberka. ZÚR OK stanoví pro rozvojovou oblast RO1 úkoly pro územní plánování, z nichž ve vztahu k obci Hlubočky je pouze úkol č. 6.1.2.9. koordinovat rozvojové možnosti sídel s protipovodňovou ochranou území a zájmy ochrany přírody.

Dále ze ZÚR OK vyplývá pro obec Hlubočky požadavek respektovat následující plochy a koridory ÚSES, které jsou předmětem Obr. 1.1.

Obec Hlubočky dále spadá do vymezeného rekreačního krajinného celku Olomoucko – východ a leží na okraji kulturní krajinné oblasti Svatý Kopeček (KK08). Kulturní krajinné oblasti vymezuje ZÚR OK pro zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot.

Krajský úřad Olomouckého kraje pořídil návrh Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje a Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje na udržitelný rozvoj území (Aktualizace č. 2a). Aktualizace č. 2a vymezuje kulturní krajinnou oblast Svahy Nížkého Jeseníku KKO9, jejíž součástí je i území obce Hlubočky. Hlubočky jsou změnou ZÚR zařazeny mezi území hlavního centra části OB 8 Olomouc. Dále je území obce Hlubočky Aktualizací č. 2 dotčeno návrhem veřejně prospěšné stavby D66 - železniční trať č.310 Olomouc – Opava - revitalizace trati. Aktualizace č. 2a je ve stádiu návrhu k projednávání dle § 37 stavebního zákona.

**Obr. 1.1: Územní systém ekologické stability nadmístního významu (ZÚR OK)**



**Hodnocení: ++**

Návrh Souboru změny č. 1 ÚP Hlučínky je v souladu se ZÚR OK, neboť respektuje územní systém ekologické stability i krajinný ráz řešené oblasti. Platný územní plán respektuje v celém rozsahu požadavky dané platnou ÚPD vydanou krajem, 1.aktualizace ZÚR další požadavky pro dotčené území nenárokuje. Aktualizace č. 2, resp. 2a dosud nenabyla platnost.

### **1.2.3 Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015 - 2020**

Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje je novým názvem aktualizovaného Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje, který schválilo Zastupitelstvo Olomouckého kraje 25.09.2015 svým usnesením č. UZ/17/42/2015. Hlavním cílem Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje je formulace základních rozvojových priorit kraje, z kterých lze jmenovat ve vztahu ke Změně č. 1 ÚP Hlučínky následující dlouhodobé priority a klíčové cíle:

#### **B. PODMÍNKY PRO ŽIVOT OBYVATEL**

- Zlepšit veřejnou infrastrukturu sloužící obyvatelstvu.
- Zabezpečit kvalitní životní prostředí (podmínky) v obcích.

### C. EKONOMIKA A INOVACE

- Zvýšit kvalitu služeb cestovního ruchu.
- Zvýšit návštěvnost a délku pobytu návštěvníků v kraji.

### E. UDRŽITELNÝ ROZVOJ

- Uchovat přírodní hodnoty v kraji.

#### Ze střednědobých priorit lze jmenovat:

Priorita A.4 Zlepšování podmínek pro kulturní, sportovní a volnočasové aktivity.

Priorita C.1 Zlepšování podmínek pro podnikání.

Priorita C.3 Rozvoj cestovního ruchu.

Priorita E.2 Zefektivnění odpadového hospodářství.

Priorita E.4 Zlepšování ekologické stability krajiny.

Priorita E.5 Ochrana přírody a krajinného rázu.

**Hodnocení:** ++

Návrh Souboru změny č. 1 ÚP Hlubočky je v souladu s Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2015 - 2020, neboť vymezuje rozvojové lokality objektů občanského vybavení pro tělovýchovné a sportovní vyžití obyvatel Hluboček a přilehlých obcí, vytváří podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit, zefektivnění odpadového hospodářství a zároveň respektuje hodnoty životního prostředí řešeného území.

#### 1.2.4 Státní politika životního prostředí

Státní politika životního prostředí (SPŽP) je zásadním strategickým dokumentem ČR pro oblast udržitelného rozvoje z hlediska ochrany životního prostředí. Byla schválena v roce 2013 a je koncipována pro období 2012 - 2020. Hlavním cílem SPŽP je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice (ČR), výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí.

Hlavními tematickými oblastmi SPŽP jsou:

1. Ochrana a udržitelné využívání zdrojů
2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší
3. Ochrana přírody a krajiny
4. Bezpečné prostředí

V těchto tematických celcích je ve vztahu k ÚP Hlubočky a jeho změně vhodné zmínit zejména následující dílčí cíle:

- 1.2.1 Snížit podíl skládkování na celkovém odstraňování odpadů.
- 1.2.2 Zvyšování materiálového a energetického využití komunálních odpadů a odpadů podobných komunálním.
- 1.3.1 Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin.
- 2.2.1 Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány.
- 3.1.1 Zvýšení ekologické stability krajiny.
- 3.1.2 Obnova vodního režimu krajiny.
- 3.1.3 Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny.
- 3.1.4 Udržitelné a šetrné zemědělské a lesnické hospodaření.
- 3.2.1 Zajištění ochrany a péče o nejcenější části přírody a krajiny.
- 3.3.1 Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury.
- 3.3.3 Zajistit šetrné hospodaření s vodou v sídelních útvarech.

**Hodnocení: +**

Návrh Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky vymezuje rozvojovou plochu pro sběrný dvůr, čím přispěje k zvýšení separace odpadů a snížení podílu jejich skládkování. Chrání ekologicky cenné části krajiny, nenarušuje významně chráněná území, respektuje skladebné části ÚSES, nemá významný vliv na soustavu Natura 2000. Rozvojové plochy jsou vymezeny převážně v rámci zastavěného území, nebo v přímé návaznosti na něj. Návrh Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky dále vnáší do ÚP nové obecné požadavky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot na území obce, které jsou v souladu s prioritami SPŽP. Nepříznivým vlivem vymezení nových zastavitelných ploch bude zábor kvalitního půdního fondu, neboť v řešeném území jiná alternativa neexistuje.

## **1.2.5 Plán oblasti povodí Moravy**

Plán oblasti povodí Moravy pořídil státní podnik Povodí Moravy ve spolupráci s Krajskými úřady Zlínského, Olomouckého, Pardubického, Jihomoravského a Moravskoslezského kraje a ve spolupráci s ústředními vodoprávními úřady za pomoci hlavního externího dodavatele firmy Pöyry Environment a. s. Brno a dalších spolupracujících firem a organizací. V roce 2009 byl Plán schválen zastupitelstvy jednotlivých krajů.

Plán v oblasti vod ve smyslu § 23 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění vymezuje a vzájemně harmonizuje veřejné zájmy v oblastech:

- ochrany vod jako složky životního prostředí,
- ochrany před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod,
- trvale udržitelného užívání vodních zdrojů a hospodaření s vodami pro zajištění požadavků na vodohospodářské služby, zejména pro účely zásobování pitnou vodou.

Základním cílem plánu oblasti povodí Moravy je nezhoršovat současný stav vod a postupně dosáhnout dobrého stavu vod ve všech vodních útvarech v oblasti povodí Moravy, dosáhnout eliminace prioritních nebezpečných látek, pokud se vykytují, a dosáhnout snížení obsahu živin ve vodách a tak přispět ke snížení koncentrací těchto látek.

Obec Hlubočky je situována ve vodním útvaru povrchových vod Bystřice po ústí do toku Morava, jehož ekologický stav je nevyhovující především z důvodů fyzikálně – chemického znečištění. Plán oblasti povodí Moravy stanovuje pro ochranu vod v jednotlivých útvarech konkrétní cíle, z nichž obce Hlubočky se týká opatření M100033 s názvem Hlubočky - rekonstrukce a výstavba kanalizace, rekonstrukce ČOV. Jedná se o rekonstrukci úseků stok v celkové délce přesahující 1 800 m z důvodu nedostatečné kapacity a části kmenové stoky z důvodů netěsnosti a pronikání velkého množství balastních vod na ČOV. Dále pak vybudování splaškové kanalizace v lokalitě Hlubočky – Dukla v její jihovýchodní oblasti. Celková délka nově navržených stok v Hlubočkách je cca 1 900 m. Na rekonstrukci a výstavbu kanalizace požaduje koncepce navázat rekonstrukcí ČOV se zvětšením objemu aktivace, vybudováním nové uskladňovací nádrže a jímky kalové vody s instalací technologie a doplnění chemického srážení fosforu.

#### **Hodnocení: ++**

Výstavba oddílné splaškové oddílové kanalizace v místních částech Hlubočky – Dukla a Hlubočky – Ves byla ukončena v roce 2012. Celková délka nového kanalizačního systému je 3 093 m. Čistírna odpadních vod v Mariánském údolí byla rekonstruována v letech 2007–2008, čímž se zajistilo dosažení odtokových parametrů dle platné legislativy ČR a EU.

Rozvojové lokality Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky navrhované pro zástavbu budou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem s výjimkou lokality O8, která bude vzhledem k odlehlosti a terénní konfiguraci řešena individuálně.

### **1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje**

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje je koncepční materiál zpracovaný a schválený dle § 4 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích. Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje. Součástí plánu je i vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou v souladu s požadavky příslušné směrnice Evropských společenství. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací navrhuje rozvoj zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidaci odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách kraje s ohledem na vlastnické vztahy, možnosti financování a ekonomickou průchodnost navržených postupů. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje je podkladem pro územní a regulační plány obcí na území kraje.

V obci Hlubočky je vybudován veřejný vodovod, který je částečně v majetku VHS Olomouc a.s. Provoz vodovodu zajišťuje Středomoravská Vodárenská a.s. Malá část rodinné

zástavby v části Hlubočky – Dukla je vodou zásobena ze zdroje u Nepřívazského potoka. Stávající systém zásobování obce Hlubočky pitnou vodou napojením na SV Olomouc je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. Výhledově je uvažováno s rozšířením rozvodné vodovodní sítě DN 80 – 100 v celkové délce asi 1 200 m dle návrhu ÚP.

V části likvidace odpadních vod se požadavky Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací shodují s výše popsányými požadavky opatření M100033 Plánu povodí Moravy.

**Hodnocení: ++**

Stávající systém zásobování obce Hlubočky pitnou vodou je vyhovující, zůstane zachován i do budoucna. Ke změně systému zásobování území vodou dochází pouze v části Posluchov, dojde k napojení na skupinový vodovod Olomouc. Stávající zdroj a vodojem bude využívat farma a 3 lokality na její JZ straně, včetně zastavitelné plochy O8. Pro nově navrhované lokality pro výstavbu budou prodlouženy vodovodní řady podle potřeby.

Rozvojové lokality Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky navrhované pro zástavbu budou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem mimo lokalitu O8, která bude vzhledem k odlehlosti a terénní konfiguraci vybavena septikem. Dále jsou v rámci Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky jsou nově stanovena opatření pro hospodaření s odpadními a dešťovými vodami, respektující potřeby systému oddílné kanalizace:

- V rozvojových plochách je třeba v rámci možností realizovat oddílný systém likvidace odpadních vod. Nové zastavitelné plochy budou napojeny na veřejnou kanalizační síť a musí účelně hospodařit s dešťovými vodami
- Dešťové vody z nově zastavovaných ploch budou v maximální možné míře přímo zasakovány nebo akumulovány na vlastním pozemku a regulovaným odtokem odvádět do dešťové kanalizace nebo přímo do recipientu.
- V plochách veřejného prostranství budou vytvořeny podmínky pro odvodnění zpevněných ploch (komunikace, parkovací stání a chodníky), v rámci všech funkčních ploch lze realizovat plochy zatravnění, odvodňovací příkopy, vsakovací – zadržovací objekty, malé vsakovací přirozené prohlubně, atp.).

### **1.2.7 Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje 2016 - 2025**

Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje 2016 – 2025 (POH OK) byl přijat Usnesením Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 18.12.2015. Závazná část Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje pro období 2016 až 2025 stanovuje cíle, opatření a zásady pro předcházení vzniku odpadů a pro nakládání s vybranými druhy odpadů a zásady pro organizaci odpadového hospodářství kraje a obcí.

Strategické cíle POH OK, které vycházejí ze strategických cílů odpadového hospodářství České republiky na období 2015 –2024, jsou následující:

1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.

2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.
3. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.
4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

**Hodnocení: ++**

Změna č. 1 svým vymezením zastavitelné plochy T6 s funkcí TO pro zřízení sběrného dvora je plně v souladu s předmětným nadřazeným dokumentem.

### **1.2.8 Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje**

Olomoucký kraj má zpracovanu koncepci ochrany přírody a krajiny, dokument z roku 2004, který je rozdělen do dvou základních částí. V části analytické jsou shrnuta dostupná data o jednotlivých složkách životního prostředí bezprostředně ovlivňujících zájmy hájené zákonem o ochraně přírody a krajiny. Druhá část představuje vlastní koncepční materiál s hlavními směry a cíli, které by měla ochrana přírody na úrovni Olomouckého kraje sledovat a naplňovat. Jedná se o souhrn opatření zvláště pro jednotlivé složky životního prostředí. Z hlediska územního plánování lze jmenovat následující:

- V případě zemědělských ekosystémů je nezbytné posílit biodiverzitu území a rozčlenit rozsáhlé agrární celky realizací navržených skladebných elementů ÚSES, především na jeho lokální úrovni.
- Podporovat agroekologické aktivity vedoucí ke zvýšení mimoprodukčních funkcí krajiny. Snížit podíl orné půdy v pramenných oblastech a na svazích náchylných k erozi.
- U lesních ekosystémů je možné problém nevyhovující druhové skladby dřevin napravit postupnou přeměnou lesních porostů na území skladebných částí ÚSES.
- V rámci vodních ekosystémů je nutné zvýšit podíl vodních ploch typu malých vodních nádrží a tůní ve volné krajině, revitalizovat menší vodní toky negativně ovlivněné dřívějším napřímením a zpevněním toku.
- Podporovat výstavbu ČOV v obcích za účelem dalšího zvyšování kvality vody ve vodních tocích.
- V případě široké oblasti obecné i speciální ochrany přírody se jedná především o dopracování a prověření plánu ÚSES na všech jeho úrovních (především pak lokálního ÚSES) na území celého kraje.
- Ochrana stanovišť chráněných druhů rostlin a živočichů.

- Ochrana systému Natura 2000.

Samostatná kapitola je věnována vztahu ochrany přírody a územního plánování. Koncepce zdůrazňuje, že územní plán by měl v rámci nezastavěného území řešit nezbytné krajinné úpravy (např. realizaci renaturalizačních úprav vodních toků a vodních nádrží včetně jejich nové výstavby nebo výsadbu funkční liniové zeleně podél břehů či v protierozních mezích) a měl by zabránit živelné zástavbě dosud nezastavené krajiny, která je z hlediska veřejného zájmu ochrany přírody a krajiny nežádoucí. Stavby je nutno přednostně orientovat do již zastavěných území a území určených k zastavení v rámci rozvoje obcí.

**Hodnocení: ++**

Návrh Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky je v souladu s Koncepcí ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje, neboť navrhuje zastavitelné plochy pouze v návaznosti na současně zastavěné území, respektuje chráněné části přírody a skladebné části ÚSES a nemá významný negativní vliv na příznivý stav žádných předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000, ani na jejich celistvost.

### 1.2.9 Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomoucký kraj

Dokument, který byl zpracován v roce 2012, je již třetí aktualizací Programu zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje. S ohledem na dlouhodobý stav kvality ovzduší v rámci Zóny Olomoucký kraj stanovuje na úrovni Zóny Olomoucký kraj následující priority:

1. Snížení imisní zátěže suspendovanými částicemi velikostní frakce PM<sub>10</sub>
2. Snížení emisí oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>)
3. Snížení emisí těkavých organických látek (VOC)

Nejvýznamnější problém kvality ovzduší Olomouckého kraje představuje imisní zátěž suspendovanými částicemi velikostní frakce PM<sub>10</sub>.

Dokument stanovuje opatření pro zlepšení kvality ovzduší na úrovni kraje, obcí a jednotlivých podniků. Na lokální úrovni je možné ovlivnit kvalitu ovzduší následujícími opatřeními, která jsou relevantní z hlediska územního plánování:

- Rozvoj environmentálně příznivé infrastruktury – plynofikace obcí, budování nových přípojek a plynofikaci vybraných lokalit pro výstavbu individuálního bydlení.
- Zvýšení plynulosti dopravy - optimalizace dopravy organizačními dopravními opatřeními a plánované úpravy komunikací a budování kruhových křižovatek v intravilánech měst a obcí.
- Budování silničních obchvatů měst a obcí - vymístění mobilních zdrojů emisí z intravilánu obcí prostřednictvím budování obchvatů a jiných dopravních staveb.
- Omezování automobilové dopravy a podporu budování cyklostezek.

- Opatření proti prašnosti cílenou výsadbou zeleně.

**Hodnocení: ++**

Návrh Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky nevymezuje rozvojové plochy s potenciálem významného ovlivnění kvality ovzduší v řešené oblasti. Obec je plynofikována a návrh změny územního plánu vymezuje zastavitelné plochy, u kterých se předpokládá potřeba vytápění, v dosahu středotlakého plynovodu.

### **1.2.10 Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07**

Pro území Olomouckého kraje je zpracován Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07, který bude vydán formou opatření obecné povahy Ministerstva životního prostředí. Po té bude Program též vyhlášen ve Věstníku Ministerstva životního prostředí. Program bude vydán v souladu s § 9 odst. 1 zákona a podle § 41 odst. 3 zákona a nahradí program ke zlepšení kvality ovzduší zpracovaný dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů.

Cílem Programu je v co možná nejkratší době dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity dle bodu 1 až 3 přílohy č. 1 zákona jsou v zóně CZ07 překročeny, tuto kvalitu ovzduší udržet a dále ji zlepšovat a to na celém území zóny CZ07. V zóně CZ07 bylo zaznamenáno překročení imisních limitů stanovených v bodě 1 a 3 přílohy č. 1 zákona pro částice: o PM10 (dochází k překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace, dochází k překračování ročního imisního limitu) a pro benzo(a)pyren (dochází k překračování ročního imisního limitu).

Vzhledem k předkládané koncepci Program zlepšování kvality ovzduší předkládá **Opatření ED1 Územní plánování** s následujícími požadavky na proces tvorby územního plánu:

Při tvorbě, aktualizaci a změnách ÚPD je nutno v maximální možné míře (odpovídající měřítku zpracovávané ÚPD) zohledňovat níže uvedené zásady. Pro uplatnění těchto zásad je nutné využívat především prostorového uspořádání území, lokalizaci a rozsah využití území, institutu podmíněně přípustného využití, podmínek pro využití ploch, resp. pro vymezení a využití pozemků apod. Zásady pro tvorbu ÚPD stanovené z hlediska ochrany ovzduší jsou uvedeny v následujícím přehledu:

- rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury,
- vytvoření územních podmínek pro zajištění rozvoje města s ohledem na snižování přepravních nároků a maximalizaci energetických úspor (optimalizace rozmístění a kapacit ploch s rozdílným způsobem využití, omezování negativních dopadů suburbanizace, zamezení bezdůvodnému rozšiřování zastavitelného území s nízkou hustotou osídlení atd.)

- vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy v silně imisně zatížených částech města,
- vytvoření územních podmínek pro další rozvoj veřejné hromadné dopravy, zejména kolejové, a rozvoj integrovaných systémů dopravy, včetně plnohodnotného začlenění železniční dopravy, pokud je to možné,
- nezvyšování míry využití území v lokalitách bez vazby na odpovídající veřejnou hromadnou dopravu,
- neumisťování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního rozvoje nebo v ÚPD,
- podpoření prostupnosti města pro lokální spojení,
- optimalizace napojení významných zdrojů či cílů automobilové dopravy, jako např. ploch pro výrobu, obchod a logistiku na dopravní infrastrukturu vyššího řádu,
- vytvoření podmínek pro zachycení radiálních dopravních vztahů na parkovištích P+R s vazbou na systém hromadné dopravy,
- vytvoření územních podmínek pro prostupnost území pěší a cyklistickou dopravou a v detailu území pak pro bezkolizní a bezpečný pohyb pěších a cyklistů,
- zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace, uplatňování zásady výsadeb vegetačních ploch při nové výstavbě. Současně je nutno stabilizovat výsledné řešení, kterého bude při tvorbě územního plánu se zohledněním výše uvedených zásad dosaženo, a nepřipustit zejména neodůvodněné rozšiřování zastavitelných ploch vedoucí k významnějšímu nárůstu objemů automobilové dopravy nad míru danou původním návrhem územního plánu (rozsáhlá území s nízkou hustotou osídlení, suburbanizace) a nahrazování ploch vymezeného systému sídelní zeleně plochami zastavitelnými.

**Hodnocení: ++**

Návrh Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky je s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava - CZ07 v souladu, neboť nevymezuje rozvojové plochy s potenciálem významného ovlivnění kvality ovzduší v řešené oblasti. Rozvojové plochy pro sport, které zakládají předpoklad zvýšené návštěvnosti obce, jsou vymezeny zásadně v návaznosti odpovídající veřejnou hromadnou dopravu. Obec je plynofikována a návrh změny územního plánu vymezuje zastavitelné plochy, u kterých se předpokládá potřeba vytápění, v dosahu středotlakého plynovodu.

### **1.2.11 Územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1 - KKO12 na území Olomouckého kraje**

Obec Hlubočky je dle územní studie součástí kulturní krajiny oblasti **Svahy Nízkého Jeseníku**, oblasti krajinného rázu **Hlubočské údolí Bystřice**. Tato oblast je na východě ohraničena zalesněnými horizonty plochých temen hřebene V Panenském – Radíkovská pevnůstka. Na jih je polootevřena Mariánským údolím, sevřeným mezi horizonty plochých zalesněných svahů Strážné. Na východ je uzavřena zalesněnými, členitými vedutami kopců Strážná a Skalka. Na severu je oblast ohraničena zalesněnými vysokými vedutami Jílového vrchu, Na Vráblu a Jedové s výrazně se uplatňující obcí Pohořany. Uvnitř oblasti, jako krajinný suterén, leží samostatná soustava zaříznutých údolí Bystřice s přítoky. Jde o typické hluboké po ve svazích zalesněné údolí, s loukami a sídly na dně, významně urbanizované. Jádrem tvoří lesopолní pozdně středověká kolonizační krajina vrchovin, svažující se do zaříznutého údolí Bystřice s nivou. Významnými dominantami v této oblasti jsou zalesněný kuželovitý vrchol Jedové s výrazně se uplatňující obcí Pohořany, strmý zalesněný ostroh Skalky a bezlesé temeno Jílového vrchu. Mimo řešené území se nachází kopec s Radíkovskou pevností a historické jádro Posluchova. Osu tvoří tok Bystřice s údolím, železnicí a silnicí a toky tří pravostranných přítoků Bystřice (Nepřirazský, Trnava, Hluboček).

Cíle ochrany tohoto území jsou chránit dálkové pohledy na čelní, převážně lesnaté svahy Nízkého Jeseníku, které na severovýchodě rámuje zemědělskou krajinu Hané a spoluvytvářejí tak její krajinný obraz, dále přiměřená ochrana hlavních krajinných a kulturních hodnot zaříznutých údolí, zvýšená ochrana stávajících krajinných ohraničení jednotlivých oblastí krajinného rázu s důrazem na hlavní kompoziční póly/dominanty a základní ochrana běžných krajinných matric skrytých temen svahů, včetně jejich sídel a plužin.

**Hodnocení: ++**

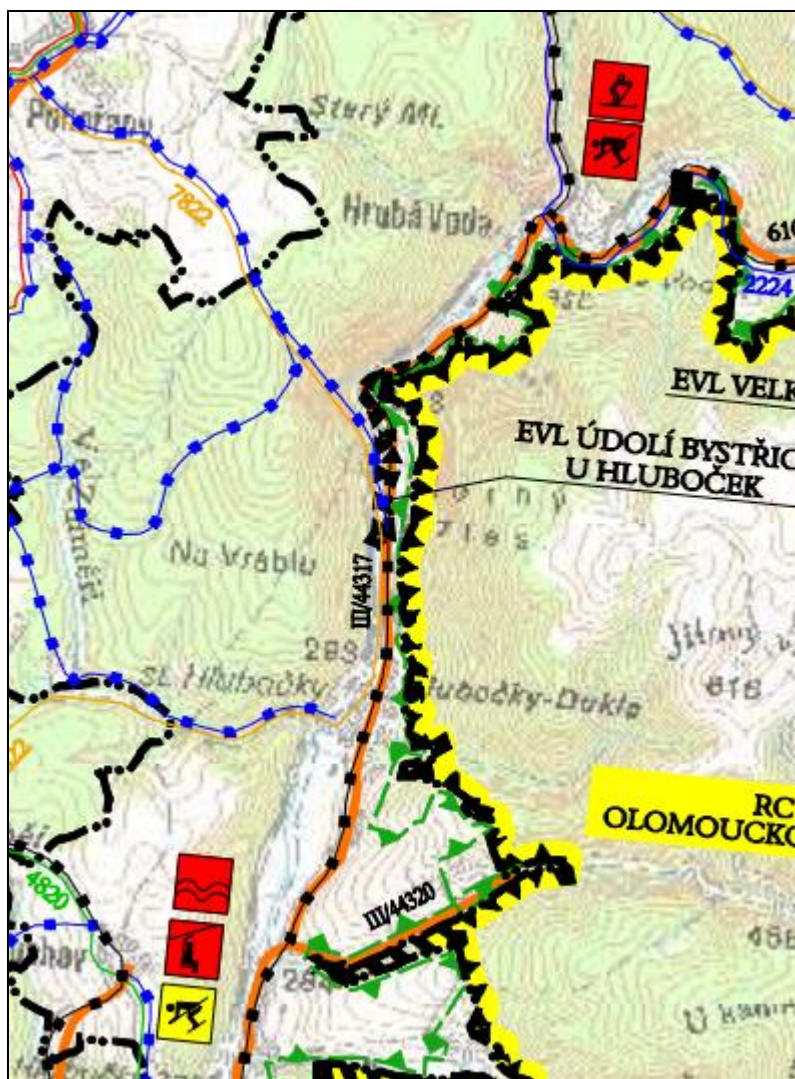
Návrh Změny č. 1 ÚP Hlubočky nevymezuje plochy pro záměry s potenciálním nepříznivým vlivem na krajinný ráz, ovlivnění dálkových pohledů nebo krajinných a kulturních hodnot.

### **1.2.12 Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC2-4 a RC6-12 na území Olomouckého kraje**

Území obce Hlubočky je situováno z hlediska této studie v rekreačním celku RC4 – Olomoucko – východ. Rekreační celek, který je především rekreačním zázemím pro město Olomouc, je využíván zejména pro pobytovou rodinnou rekreaci, pěší turistiku a cykloturistiku. V Hlubočkách se nacházejí jeho významnější sportovní areály – Ski areál Hlubočky (4 vleky, 4 sjezdovky), Fun park Hlubočky (terénní minikáry, bike park). V Hlubočkách je dále hřiště na minigolf Mariánské Údolí a v areálu Akademie Hrubá Voda sportovní zázemí.

Rekreační celek Olomoucko – východ je celkem, v kterém výše zmíněná studie lokalizuje na území obce Hlubočky rozvojové záměry nadmístního významu. Jsou to záměry rozvoje Ski areálu a Fun parku Hlubočky – vybudování čtyřsedačkové lanovky v délce 600 – 650 m, prodloužení stávajících sjezdovek, vybudování lanového centra, bobové dráhy, malé vodní nádrže pro zasněžování a rekreaci, výstavba rozhledny a zvýšení kapacity parkoviště, dále záměr na vybudování Parku sportu Hrubá Voda – rekonstrukce hotelu Rudá Hvězda, sjezdové a běžecké tratě, lanové centrum, wellness centrum, bobová dráha, minigolf. apod. – viz Obr. 1.2.

Obr. 1.2: Grafická část – mapový list 25 – 11 (výřez)



Legenda: návrh

- |  |                      |
|--|----------------------|
|  | LANOVÁ DRÁHA         |
|  | LYŽAŘSKÉ STŘEDISKO   |
|  | AQUAPARK, KOUPALIŠTĚ |
|  | BĚŽECKÝ AREÁL, TRASA |

Hodnocení: ++

Návrh Změny č. 1 ÚP Hlubočky v souladu s předmětnou územní studií vymezuje plochy pro vybudování plovárny, plochy pro rozšíření lyžařského areálu v Hrubé Vodě a podmínkami využití ploch RN umožňuje vybudování rozhledny.

## **2. ZHODNOCENÍ VZTAHU SOUBORU ZMĚN Č. 1 ÚP HLUBOČKY K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI**

Návrh Souboru změny č. 1 ÚP Hlubočky byl v Kap. 1 srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní a krajské úrovni. Návrh Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky je s cíli nadřazených strategických dokumentů v souladu, případně s nimi není v rozporu.

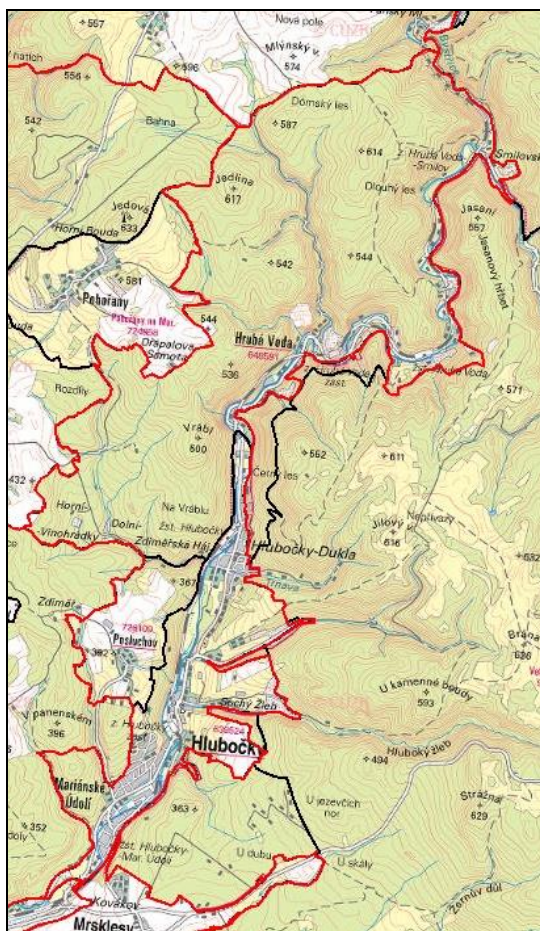
### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE UPLATNĚNA

#### 3.1 Vymezení území

Obec Hlubočky má 4 307 obyvatel (k 1. 1. 2016) a rozlohu 2 232 ha. Jedná se o obec s pověřeným obecním úřadem, je součástí správního území ORP Olomouc a spadá do Olomouckého kraje. Obec je členěna do tří katastrálních území – Hlubočky, Hrubá Voda, Posluchov a sousedí s obcemi Olomouc, Velká Bystřice, Dolany, Mrsklesy, Jívová a Libavá ([www.risy.cz](http://www.risy.cz)).

Mapové podklady, využité při zpracování této části, zpravidla ještě nerespektují nové vymezení hranic obce.

Obr. 3.1: Katastrální území obce Hlubočky (<http://geoportal.gov.cz>)

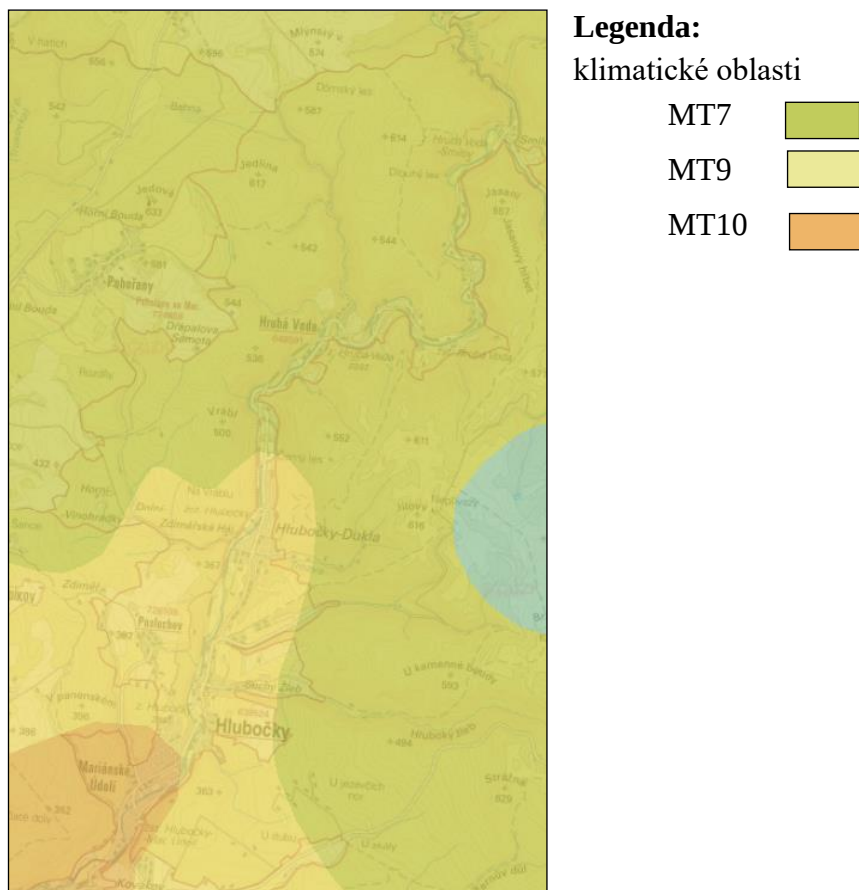


## 3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

### 3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatologicky patří řešené území k mírně teplé oblasti, v jemnějším členění se jedná o oblasti MT7, MT9 a MT10 (podle Quitt, 1971). Klimatická oblast MT7 je charakterizována jako oblast, kde léto je normálně dlouhé, mírné, mírně suché, přechodné období je krátké, s mírným jarem a mírně teplým podzimem, zima je normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. Pro oblast MT9 je typické dlouhé léto, teplé a suché až mírně suché, přechodné období krátké s mírným až mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Zima krátká, suchá a mírná, s krátkým trváním sněhové pokrývky. Oblast MT10 se vyznačuje dlouhým létem, teplým a mírně suchým. Je zde krátké přechodné období s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Krátká zima mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

**Obr. 3.2: Klimatické oblasti (Quitt, 1971)**



**Tab. 3.1: Charakteristika klimatických oblastí MT7, MT9 a MT10 (Quitt, 1971)**

| Klimatická charakteristika        | MT7       | MT9       | MT10      |
|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Počet letních dnů                 | 30 - 40   | 40 - 50   | 40 - 50   |
| Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a | 140 – 160 | 140 – 160 | 140 – 160 |
| Počet mrazových dnů               | 110 – 130 | 130-140   | 110 – 130 |

| Klimatická charakteristika       | MT7       | MT9       | MT10      |
|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Počet ledových dnů               | 40 - 50   | 30 - 40   | 30 - 40   |
| Prům. teplota v lednu (°C)       | -2 - -3   | -3 - -4   | -2 - -3   |
| Prům. teplota v dubnu (°C)       | 6 - 7     | 6 - 7     | 7 - 8     |
| Prům. teplota v červenci (°C)    | 16 - 17   | 17 - 18   | 17 - 18   |
| Prům. teplota v říjnu (°C)       | 7 - 8     | 7 - 8     | 7 - 8     |
| Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a | 100 - 120 | 100 - 120 | 100 - 120 |
| Srážkový úhrn ve vegetačním      | 400 - 450 | 400 - 450 | 400 - 450 |
| Srážkový úhrn v zimním období    | 250 - 300 | 250 - 300 | 200 - 250 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou  | 60 - 80   | 60 - 80   | 50 - 60   |
| Počet dnů zamračených            | 120 - 150 | 120 - 150 | 120 - 150 |
| Počet dnů jasných                | 40 - 50   | 40 - 50   | 40 - 50   |

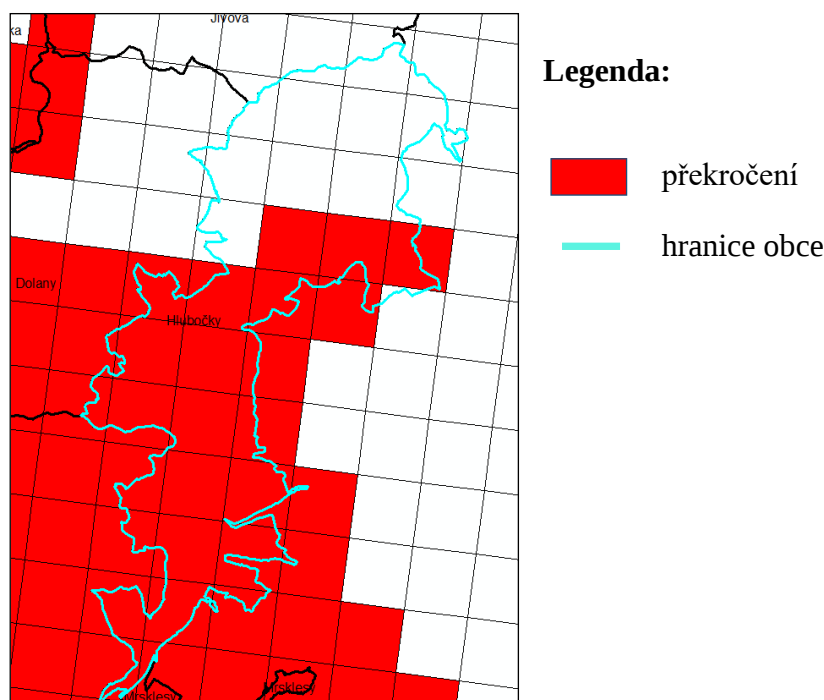
### 3.2.2 Kvalita ovzduší

Zákon č. 201/2012 Sb, o ochraně ovzduší stanovuje imisní limity pro vybrané znečišťující látky. Českým hydrometeorologickým ústavem jsou každoročně (s 1-2 letým zpožděním) vymezovány oblasti s překročením imisních limitů hromadně pro všechny znečišťující látky, které jsou sledovány z hlediska ochrany lidského zdraví i z hlediska ochrany ekosystémů. Jedná se o koncentrace PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, NO<sub>2</sub>, olova, benzenu, CO, SO<sub>2</sub>, benzo(a)pyrenu, kadmia, arsenu, niklu a přízemního ozonu.

Dle ročenky Českého hydrometeorologického ústavu Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2013 byl na území ORP Olomouc překročen imisní limit pro ochranu zdraví lidí pro průměrné denní koncentrace PM<sub>10</sub> (na 15,2 % plochy ORP), roční průměrné koncentrace **benzo(a)pyrenu** (na 78,0 % plochy ORP), koncentrace přízemního ozonu (na 44,8 % plochy ORP) a okrajově i limit pro PM<sub>2,5</sub> (na 0,1 % plochy ORP). Celkem byl alespoň jeden z limitů překročen na 98,2 % území ORP. Uvedené imisní limity byly na území ORP Olomouc (mimo PM<sub>2,5</sub>) překročeny i v předchozích letech (z poslední doby 2010, 2011 i 2012).

V Hlubočkách byl dle modelových map pro rok 2013 překročen na celém území imisní limit pro přízemní ozon, na části území imisní limit pro benzo(a)pyren (viz následující obrázek). Naopak na území obce nebyl v roce 2013 překročen imisní limit pro PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> ani pro další sledované znečišťující látky.

**Obr. 3.3: Překročení imisního limitu pro benzo(a)pyren v Hlubočkách v roce 2013**  
(www.chmi.cz)



Hlavním zdrojem znečištění ovzduší polycyklickými aromatickými uhlovodíky (jejichž sledovaným zástupcem je benzo(a)pyren) je nedokonalé spalování fosilních paliv. V menších obcích se zpravidla jedná o sezónní znečištění z vytápění domácností, které se přes provedenou plynofikaci navracejí k používání tuhých paliv a zároveň často spalují i odpady. Důležitým kontinuálním zdrojem PAU je doprava.

V roce 2014 byl na území ORP Olomouc překročen imisní limit pro ochranu zdraví lidí pro průměrné denní koncentrace PM<sub>10</sub> (na 20,1 % plochy ORP), roční průměrné koncentrace **benzo(a)pyrenu** (na 18,9 % plochy ORP), koncentrace přízemního ozonu (na 30,4 % plochy ORP). Celkem byl alespoň jeden z limitů překročen na 52,6 % území ORP (zdroj Ročenka Českého hydrometeorologického ústavu Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2014).

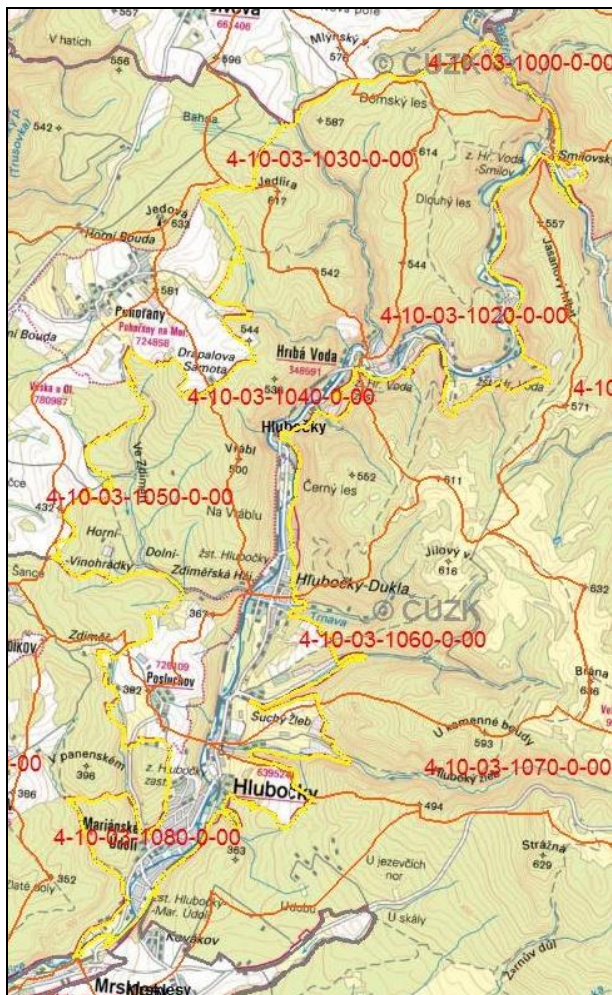
### 3.2.3 Voda

#### Povrchové vody

Řešené území se nachází v povodí řeky Moravy. Páteřním tokem je Bystřice, jejími významnějšími přítoky jsou Mlýnský potok, Zdiměřský potok a Hluboček. Na území obce se nacházejí následující hydrologická povodí 4. řádu: 4-10-03-1000-0-00 Bystřice, 4-10-03-1020-0-00 Bystřice, 4-10-03-1040-0-00 Bystřice, 4-10-03-1060-0-00 Bystřice, 4-10-03-1080-

0-00 Bystřice, 4-10-03-1030-0-00 Mlýnský potok, 4-10-03-1050-0-00 Zdiměřský potok, 4-10-03-1070-0-00 Hluboček.

**Obr. 3.4: Hydrologická povodí 4. řádu (<http://heis.vuv.cz>)**



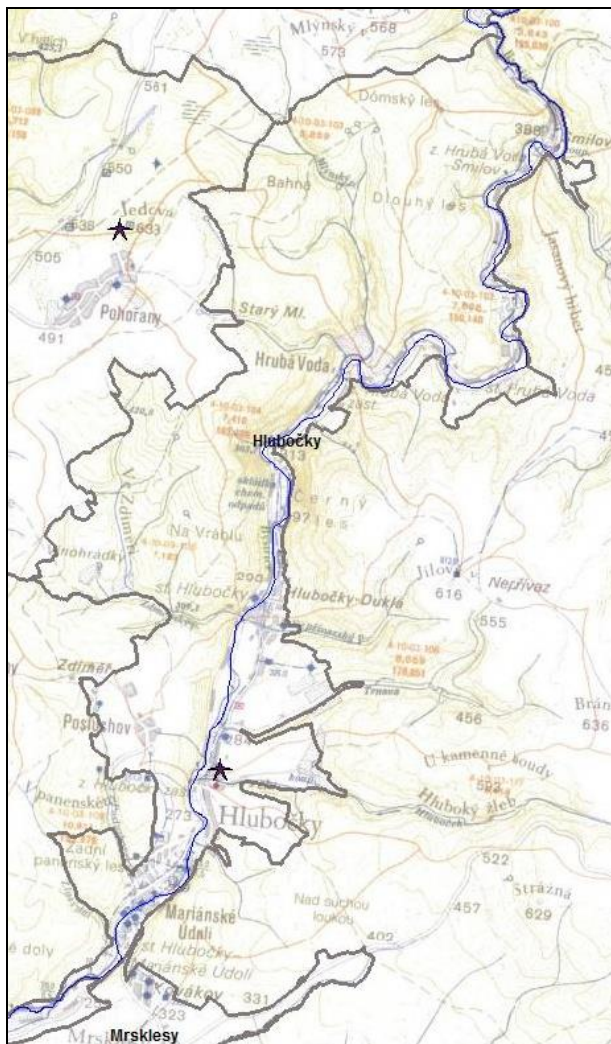
Na území obce se nenachází ochranná pásma vodních zdrojů. V jižní části obce se nachází historické místo odběru podzemních vod (ID 530025 - KD Transport MORAVIAN CHAINS Hlubočky). Tento objekt byl evidován do roku 2006, nyní má status „historický“.

Řeka Bystřice má na 0,00 až 36,10 říčním km, a tedy i na území obce Hlubočky, stanoveno záplavové území (ONV OŽP Olomouc, 09/1990). Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. je Bystřice definována v kategorii vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – lososové vody, platí proto pro ně ukazatele a hodnoty jakosti, dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb.

Území obce spadá do citlivých oblastí (dle Zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, vymezení dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Pro tyto citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících jakost vody

v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

**Obr. 3.5: Vodohospodářská mapa (<http://heis.vuv.cz>)**



### **Podzemní voda**

Sledované území náleží k hydrogeologickému rajónu základní vrstvy sedimenty moravskoslezského devonu a spodního karbonu, náleží do hydrogeologického rajonu 6612 Kulm Nížkého Jeseníku v povodí Moravy.

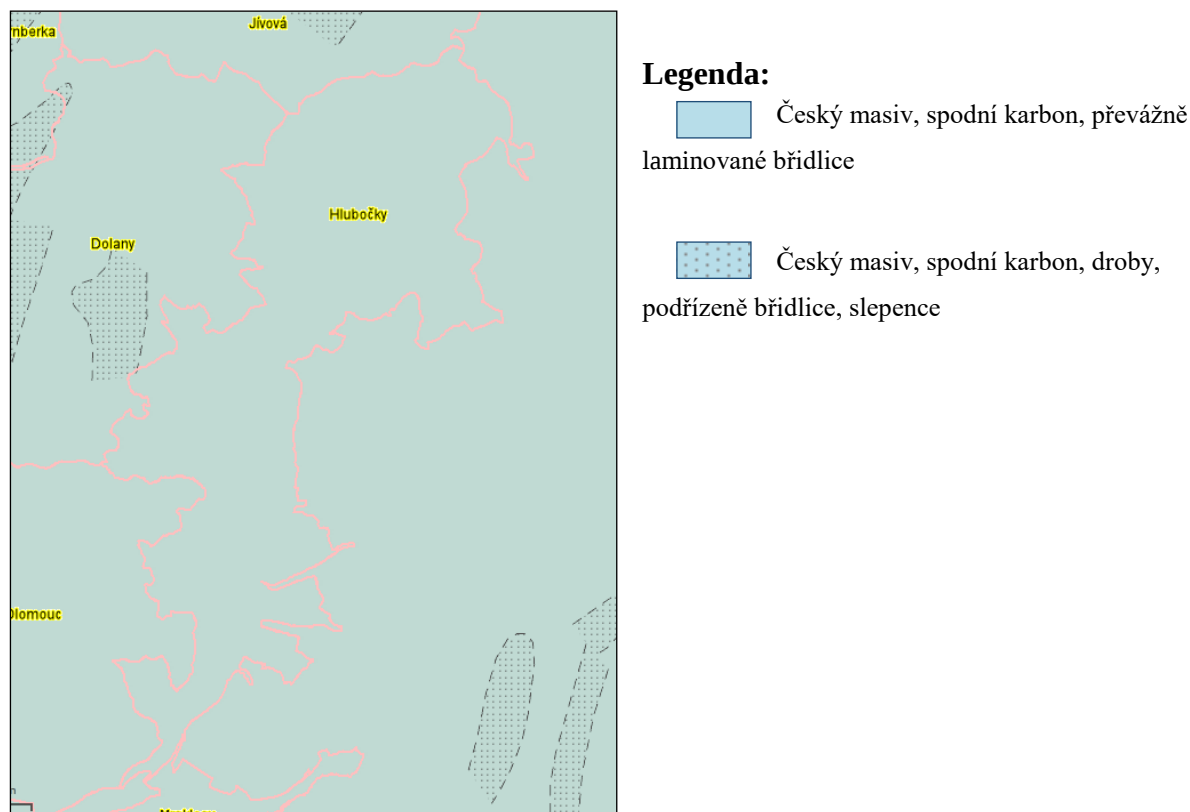
### **Chráněné oblasti akumulace podzemních vod - CHOPAV**

Řešené území nespadá do chráněné oblasti pro akumulaci vod.

### **3.2.4 Geologie, geomorfologie**

Celé území obce spadá geologicky do soustavy Českého masivu, oblasti spodního karbonu, jedná se o převážně laminované břidlice.

**Obr. 3.6: Geologická mapa České republiky (<http://mapy.nature.cz/>)**

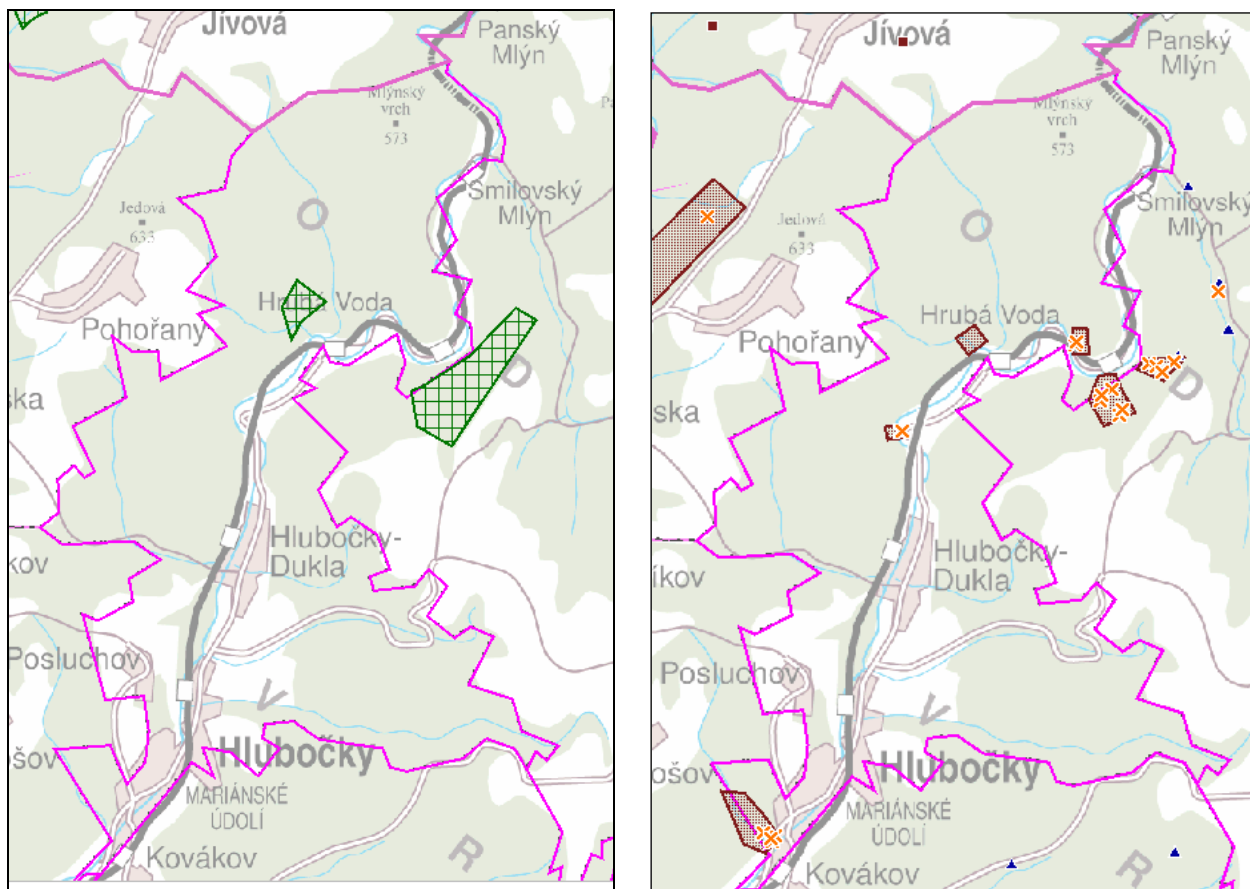


Geomorfologicky náleží řešené území do hercynského systému, provincie Česká vysočina, subprovincie Krkonošsko-jesenická soustava, Jesenické oblasti, celku Nížky Jeseník, podcelku Domašovská vrchovina, okrsku Jívovská vrchovina. V jižní části obce jde o okrsek Radíkovská vrchovina, v jihovýchodní o podcelek Oderské vrchy a okrsek Kozlovská vrchovina (zdroj Národní geoportál INSPIRE).

Na katastrálním území obce se nenacházejí lokality ohrožené sesuvy.

V obci se nachází chráněné ložiskové území Hrubá Voda I (surovina stavební kámen) a malá část území na východě obce leží ve chráněném ložiskovém území Hrubá Voda II. – Nepřívaz (kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu). Vzhledem k rozsáhlé důlní činnosti (těžbě polymetalických rud) v minulosti se na území obce nachází řada uzavřených důlních děl a poddolovaných území. Ve východní části obce se jedná o důlní dílo Hrubá voda – štola 1, 2, štola Klára (těžba kamene) s navazujícími poddolovanými územími. Západním směrem od těchto lokalit je štola Panny Marie Sněžné, kde probíhala těžba polymetalických rud a byla ukončena v 19. století. Na jihu jsou štoly 1, 2 a jáma (těžba polymetalických rud, ukončena v 19. století) a dále důlní dílo Hlubočky – štola u kapličky se související poddolovanou územní plochou.

**Obr. 3.7** Chráněná ložisková území. Vlivy důlní činnosti – hlavní důlní díla, poddolovaná území (<http://www.geofond.cz>)



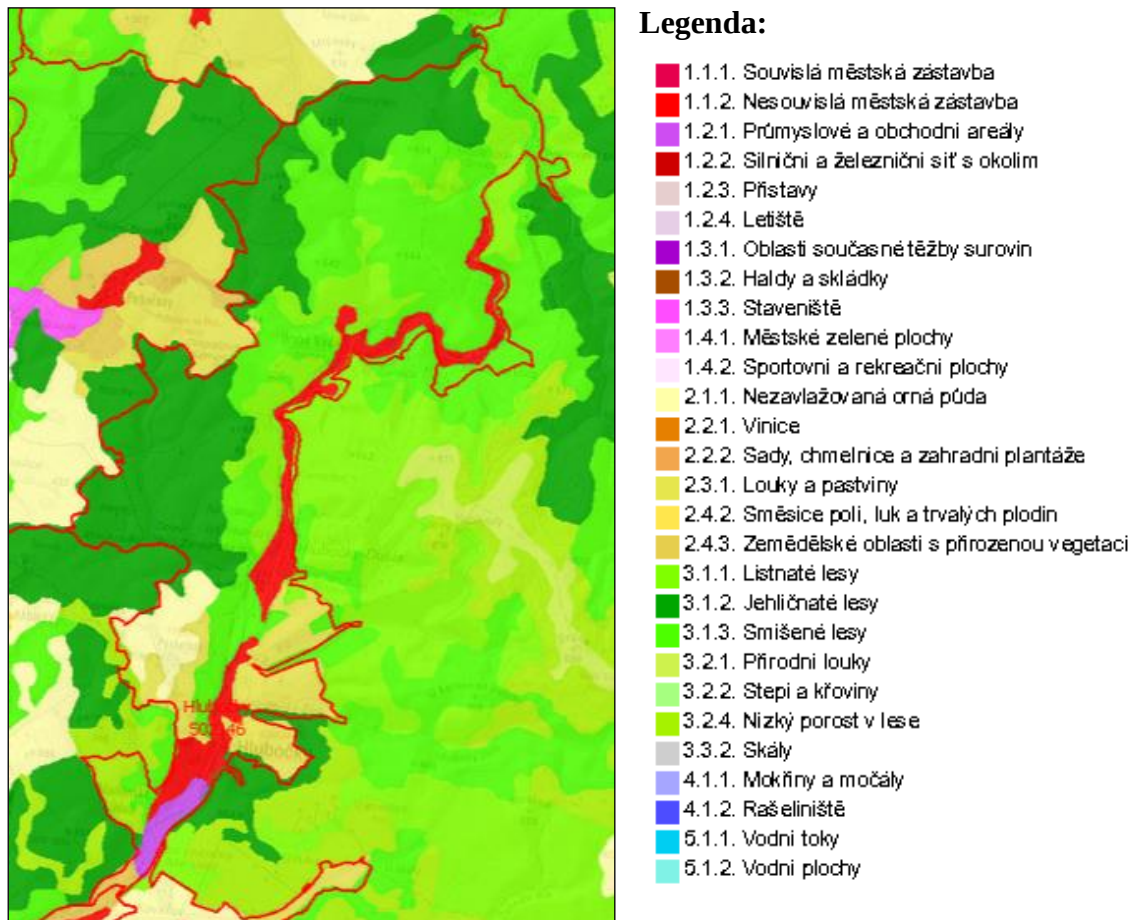
### 3.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond

#### Krajinový pokryv

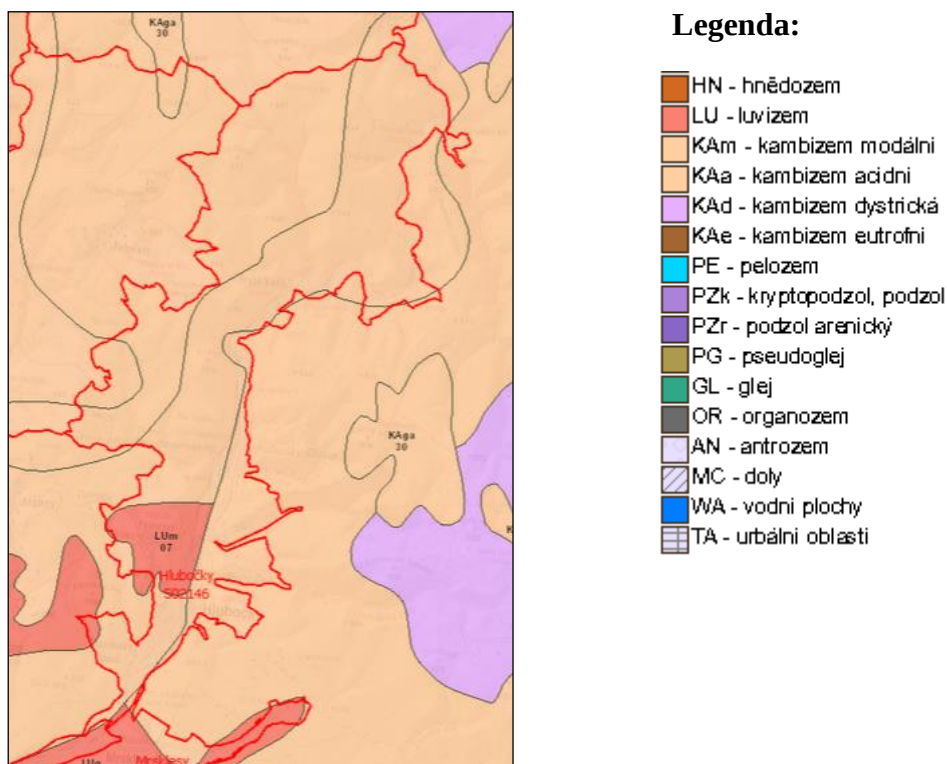
Katastrální území obce je pokryto převážně lesní půdou (cca 71 %), dále zde má významnější zastoupení zemědělská půda (18 %), na které převažují trvalé travní porosty (12 %) (zdroj [www.risy.cz](http://www.risy.cz)) - viz Obr. 3.8.

Dle kategorií CORINE Land Cover náleží převážná část obce do skupiny 3.1.3. smíšené lesy či 3.1.2. jehličnaté lesy. V jižní části se nachází kategorie 2.1.1 nezavlažovaná orná půda, 2.3.1 louky a pastviny a 2.1.1 průmyslové a obchodní areály. V místech se zástavbou se jedná o kategorii 1.1.2. nesouvislá městská zástavba

**Obr. 3.8: Krajinový pokryv (CORINE Land Cover 2006, <http://geoportal.gov.cz>)**



**Obr. 3.9: Půdní mapa (<http://geoportal.gov.cz>)**



## **Půda**

Půdy v řešeném území jsou převážně zemědělsky kvalitní, charakterizované následujícími hlavními půdními jednotkami:

**08** Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké.

**13** Hnědozemě a illimerizované půdy maximálně se slabým oglejením na spraších, sprašových a svahových hlínách o mocnosti 0,4 – 0,5 m, uložených na velmi lehké spodině, závislé na dešťových srážkách.

**14** Illimerizované půdy a hnědozemě illimerizované, vč. slabě oglejených forem na sprašových hlínách a svahovinách, středně těžké s těžkou

**15** Illimerizované půdy, hnědozemě illimerizované, hnědé půdy a hnědé půdy illimerizované, vč. slabě oglejovaných forem na svahovinách se sprašovou příměsí, střednětěžké až těžké s příznivým vodním režimem.

**26** Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na různých břidlicích a jim podobných orninách, středně těžké, výjimečně těžší, obvykle šterkovité, s dobrými vláhovými poměry až stálým převlhčením.

**27** - Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na různých břidlicích, drobách a usazeninách karpatského flyše. Lehké až lehčí středně těžké, s malou vododržností.

**37** Mělké hnědé půdy na všech horninách, lehké, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce 0,3 m silně kamenité až pevná hornina, výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí).

**38** Mělké hnědé půdy na všech horninách. Středně těžké až těžší, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce kolem 0,3 m kamenité nebo pevná hornina, méně výsušné než typy do HPJ 37.

**40** - Svažité půdy /nad 12°/ na všech horninách, lehké až lehčí středně těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách.

**47** Oglejené půdy na svahových hlínách, středně těžké až středně skeletovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření.

**48** Hnědé půdy oglejené, rendziny oglejené a oglejené půdy na různých břidlicích, na lupcích a siltovcích. Lehčí až středně těžké až středně šterkovité či kamenné, náchylné k dočasnému zamokření.

**55** Nivní a lužní půdy na nivních uloženinách, velmi lehké, zpravidla písčité, výsušné

**56** Nivní půdy na nivních uloženinách, středně těžké, s příznivými vláhovými poměry

**58** Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé.

### 3.2.6 Ochrana přírody

#### 3.2.6.1 Natura 2000

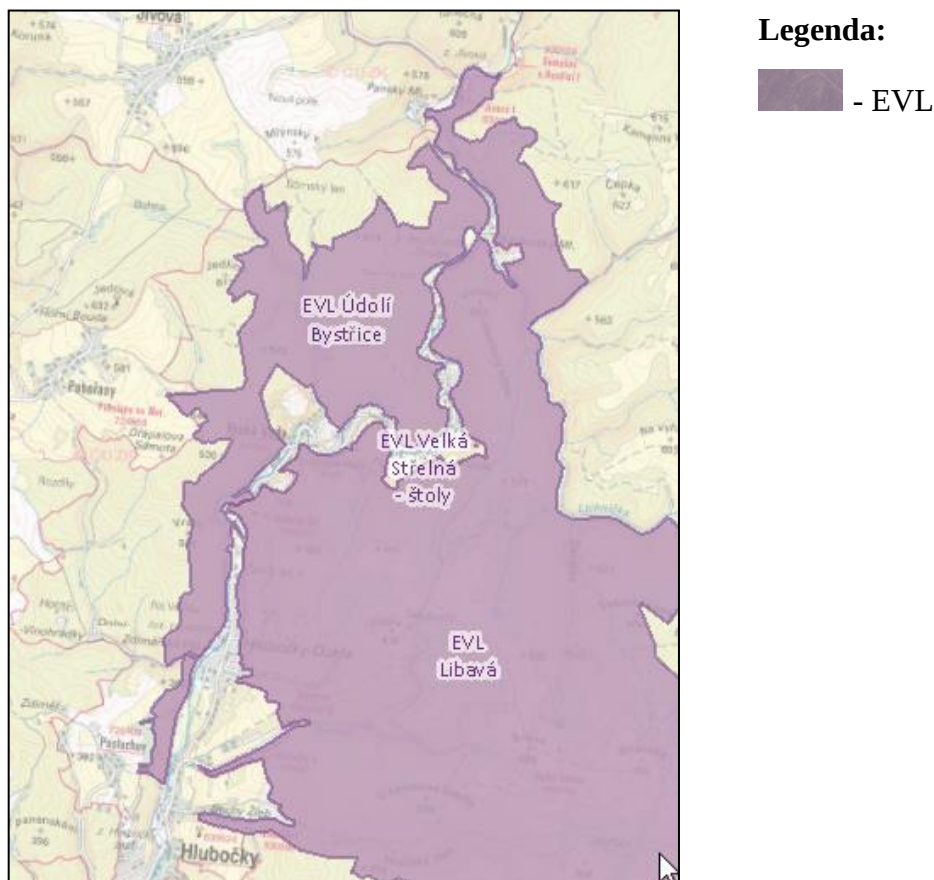
Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcecnější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické).

V obci Hlubočky se nachází evropsky významná lokality Údolí Bystřice (CZ0714772), Velká Střelná – štolý (CZ0713526). Po úpravě hranic obce do jejího území zasahuje EVL Libavá (CZ0714133) a současně ptačí oblast Libavá (CZ0711019). V **EVL Údolí Bystřice** jsou zachovalé lesní porosty převážně květnatých a acidofilních bučin, maloplošně také suťových lesů, na jihu dubohabřin a suchých acidofilních doubrav. V nivě Bystřice se maloplošně vyskytují zbytky mezofilních a vlhkých luk. Součástí přírodního komplexu je PR Hrubovodské sutě. Květnaté bučiny jsou různého stáří, jedno až dvouetážové porosty se slabě vyvinutým keřovým patrem s dominantním bukem lesním a s příměsí javoru klenu, javoru mléče či lípy velkolisté ve stromovém patře. Dominantou bylinného patra je měsícnice vytrvalá, dále kyčelnice devítilistá, bažanka vytrvalá, pitulník horský, kakost smrdutý a druhy bučin a jedlobučin. Na jihu území přecházejí bučiny v dubohabřiny. Jedná se o přechodné typy mezi karpatskými a hercynskými dubohabřinami. Stromové patro porostů je tvořeno převážně dubem zimním, místně s vyšším podílem habru obecného či lípy srdčité, druhotně též jehličnanů - smrku ztepilého a borovice lesní. V bylinném patře se vyskytují druhy hercynských dubohabřin - lipnice hajní, bika hajní, konvalinka vonná, rozrazil rezeviték, zvonek kopřivolistý, černýš hajní, na živinami bohatších stanovištích též diagnostické druhy karpatských dubohabřin ostřice chlupatá a svízel Schultesův.

Zoologicky cenou lokalitou je Lesní rybník s výskytem chráněných druhů obojživelníků: kuňky žlutobřiché, ropuchy obecné, rosničky zelené, skokana hnědého, čolka velkého, čolka horského, čolka obecného. V údolí řeky Bystřice mezi Hrubou Vodou a Hlubočkami se vyskytují populace vzácných motýlů: přástevníka kostivalového, modráska bahenního a ohniváčka černočárného. Populace evropsky významného druhu - přástevníka kostivalového je jedním z předmětů ochrany tohoto přírodního komplexu. V území jsou četné pozůstatky po důlní činnosti, v některých štolách se nachází bohaté populace letounů.

**EVL Velká Střelná – štolý** je jedno z pěti nejvýznamnějších zimovišť netopýra brvitého (*Myotis emarginatus*) v ČR. Pro netopýra velkého (*Myotis myotis*) zimoviště regionálního významu, pro vrápence malého (*Rhinolophus hipposideros*) lokálního významu. Dále byly zjištěny druhy: netopýr řasnatý (*Myotis nattereri*), netopýr vodní (*M. daubentonii*), netopýr velkouchý (*M. bechsteinii*), netopýr vousatý (*M. mystacinus*), netopýr Brandtův (*M. brandtii*), netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*), netopýr ušatý (*Plecotus auritus*) a netopýr černý (*Barbastella barbastellus*).

**Obr. 3.10: EVL v území obce Hlubočky (<http://mapy.nature.cz/>)**

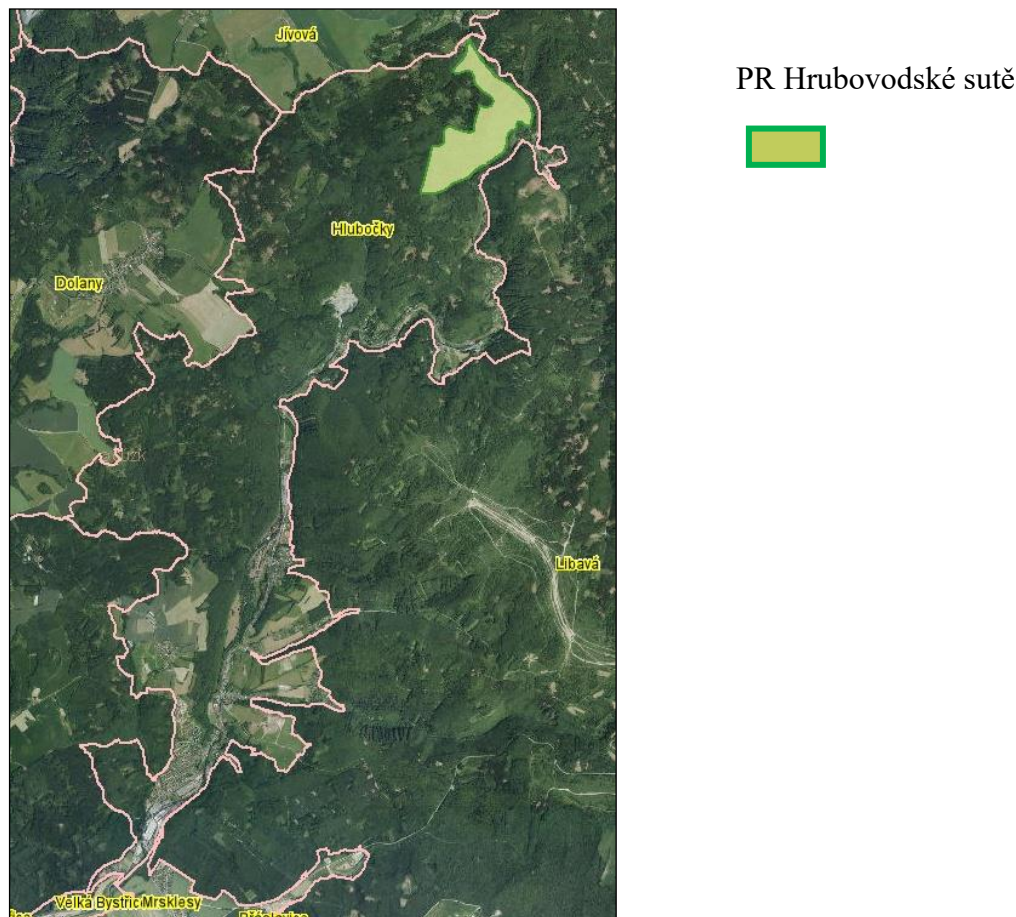


**EVL Libavá (CZ0714133)** je rozsáhlá a členitá a zaujímá plochu o rozloze cca 10 774 ha. Území Hluboček se překrývá se západním okrajem EVL na svazích řeky Bystřice východně od intravilánu obce. Předmětem ochrany EVL Libavá je celkem 15 typů stanovišť a dva druhy živočichů - střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*) a vranka obecná (*Cottus gobio*). Jediným předmětem ochrany stejnojmenné ptačí oblasti - PO Libavá - je chřástal polní (*Crex crex*).

### 3.2.6.2 Maloplošná chráněná území

V severní části obce se nachází přírodní rezervace Hrubovodské sutě. Důvodem ochrany je geomorfologicky členité území s výskytem přirozených a přírodě blízkých lesních ekosystémů 4. a 5. lesního vegetačního stupně, typických pro lesní oblast Nízkého Jeseníku. Jde zejména o společenstva bučin, jedlobučin a suťových lesů se zastoupením charakteristických i ohrožených a regionálně ustupujících druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů.

**Obr. 3.11: Chráněná území** (<http://mapy.nature.cz/>)



### 3.2.6.3 ÚSES – územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální. Biocentra zabezpečují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro odpovídající ekosystémy. Jsou to oblasti umožňující trvalé přežití vybraných taxonů tím, že jim poskytují dostatečné potravní i úkrytové možnosti. Biokoridor je lineární úsek krajiny, který umožňuje migraci organismů mezi jednotlivými biocentry.

Územím obce Hlubočky prochází regionální i nadregionální biokoridory s navazujícími biocentry. Jedná se o nadregionální biokoridor sítě EECONET Raskov–Jezernice a regionální biokoridory Údolí Bystřice–Hrubá Voda (severovýchod území obce) Hrubá Voda–Odra (navazuje jižně na předchozí) a Vrabl – Hrubá voda (navazuje jižně na předchozí). Tento biokoridor ústí do biocentra Vrabl a pokračuje pak již v jižní části obce úsekem Zlaté doly–Vrabl (jih). Dalším regionálním biokoridorem zde je Hrubá Voda–Hřeben, který se táhne západovýchodním směrem v severní části obce.

**Obr. 3.12: Nadregionální biokoridor, regionální biokoridory a biocentra**

(<http://mapy.nature.cz/>)



**Legenda:**

-  - nadregionální biokoridor
-  - regionální biocentrum

-  regionální biokoridor

#### 3.2.6.4 VKP

Významný krajinný prvek (VKP) je definován v § 3, odst. 1, písm. b zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v platném znění (dále jen zákon) jako „ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.“ VKP jsou vymezeny ve dvou rovinách:

- VKP „ze zákona“ – veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy;
- registrované VKP – mohou se jimi stát jiné části krajiny, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy či odkryvy nebo i cenné plochy porostů v sídelním útvaru, např. historické zahrady nebo parky (historické zahrady a parky mohou být zároveň nemovitou památkou podle zákona o státní památkové péči č. 20/1987 Sb. v platném znění). Jako VKP je možné registrovat i jiné části krajiny.

V k. ú. Hlubočky se nacházejí významné krajinné prvky taxativně stanovené přímo zákonem č.114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, a to lesy, vodní toky a vodní plochy a údolní nivy.

Na území obce se nachází také dva památné stromy (javor klen u Hrubovodských sutí a javor klen u Smilovského mlýna), které nejsou registrovány jako VKP

**Obr. 3.13: Památné stromy** (<http://mapy.nature.cz/>)



### 3.2.6.5 Přírodní park Údolí Bystřice

Celé správní území obce Hlubočky je součástí přírodního parku Údolí Bystřice, který byl vyhlášen v roce 1995 na výměře 125,8 km<sup>2</sup>. Posláním přírodního parku je zachovat ráz krajiny typický soustředěnými přírodními, estetickými a krajinnými hodnotami s předpoklady koexistence rekreačních funkcí, přiměřeného hospodářského využití i urbanizace pro stabilizaci života v obcích.

Přírodní park leží v Domašovské vrchovině, osu území vytváří řeka Bystřice a její údolní niva. Řeka zde vytvořila hluboké skalnaté údolí s kaňony, skalními ostrohy, sutěmi a kamennými moři. Údolní niva říčky Bystřice je tvořena různě mocnými fluvialními naplaveninami. V místech, kde pramení přítoky, se zachovaly zbytky rašelinných luk, údolí

pokrývají vlhké louky. Na společenstva mokřadních luk a pramenišť je vázán výskyt řady chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.

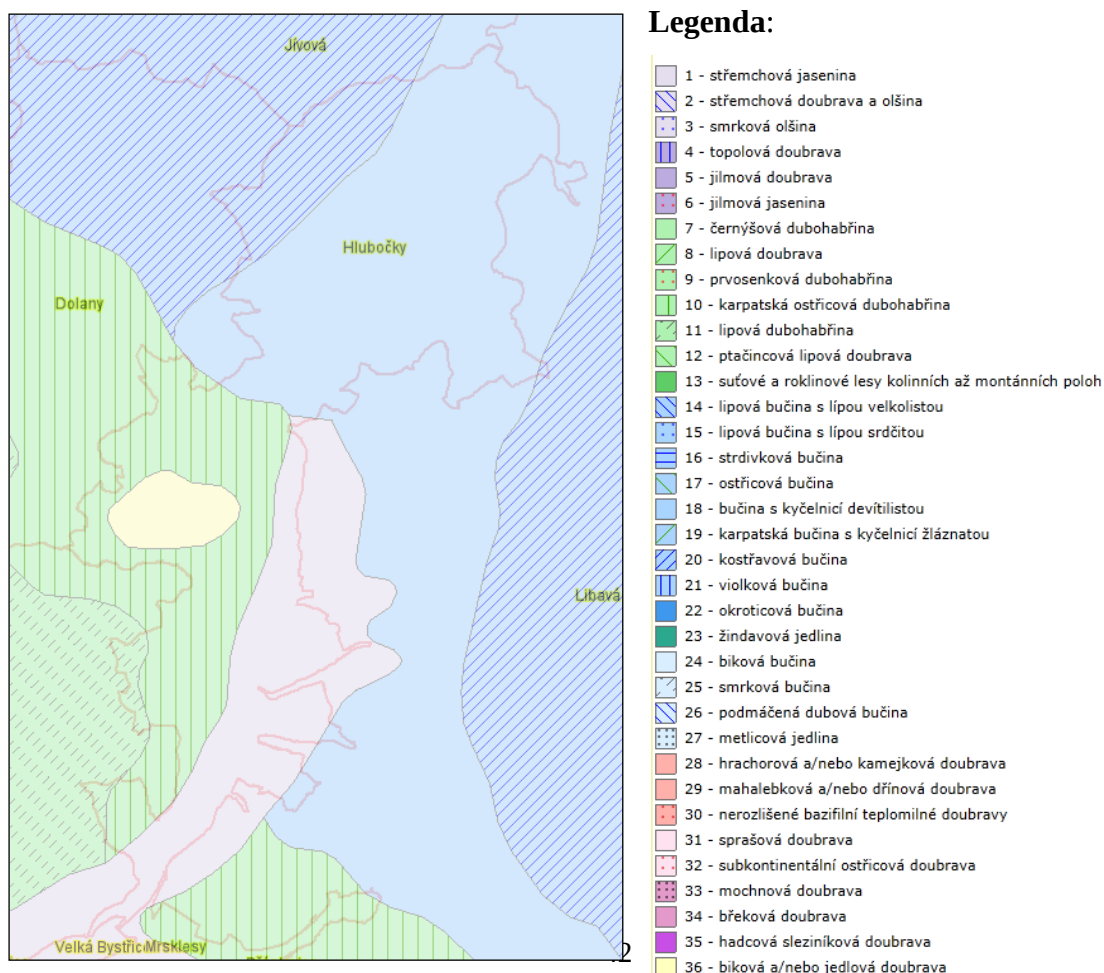
V sevřeném údolí Bystřice se zachovaly lesy, které mají často přirozenou druhovou skladbu, místy i rozsáhlé porosty měsíčnice vytrvalé (*Lunaria rediviva*). Západní a severní část území dnešního přírodního parku byla odlesněna a přeměněna na pastviny a louky. V rozloze parku se nachází několik aktivních lomů a desítky opuštěných štol, které využívají jako zimoviště nejen různé druhy netopýrů, ale také některé druhy obojživelníků, zejména mlok skvrnitý a řada druhů bezobratlých. (zdroj Odůvodnění ÚP Hlubočky, <http://www.dohaje.cz/stezky/91/1122>).

### 3.2.7 Flóra, fauna

Regionálně fytogeografické členění ČR řadí území obce Hlubočky do oblasti mezofytika, obcí vede hranice mezi okresy českomoravského (severní část) a karpatského mezofytika.

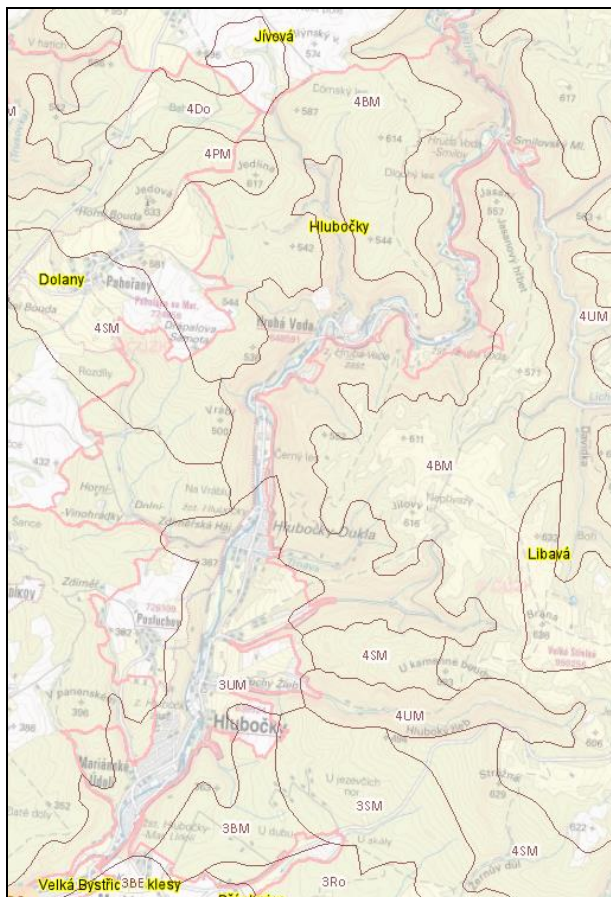
Za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka by se na území obce pravděpodobně nacházely v severní části bučiny s kyčelnicí devítilistou (18) a kostřavové bučiny (20), v jižní části pak karpatské ostřicové dubohabřiny (10), bikové a/nebo jedlové doubravy (36), střemchové jaseniny (1) a velmi okrajově i lipové dubohabřiny (11).

**Obr. 3.14: Potenciální přirozená vegetace** (<http://mapy.nature.cz/>)



Podle biogeografického členění se na území obce vyskytují biochory 4. a 3. vegetačního stupně (4, 3), s georeliéfem výrazně zaříznutých údolí (U), rozřezaných plošin s mělkými údolími (B) a svahů (S). Substrátem jsou na celém území droby, slepence a břidlice Českého masivu (M).

**Obr. 3.15: Biochory** (<http://mapy.nature.cz/>)



V prostoru řešené lokality se vyskytují ochránářsky cenné druhy, zejména v oblasti EVL Údolí Bystřice, jejich popis je uveden v kapitole Natura 2000.

### **Průchodnost krajiny pro velké savce**

Téměř celé území obce mimo zastavěnou část je migračně významným územím pro velké savce, severní částí území vede dálkový migrační koridor (který se kryje s regionálním biokoridorem Hrubá Voda-Hřeben).

## **3.2.8 Typologie krajiny**

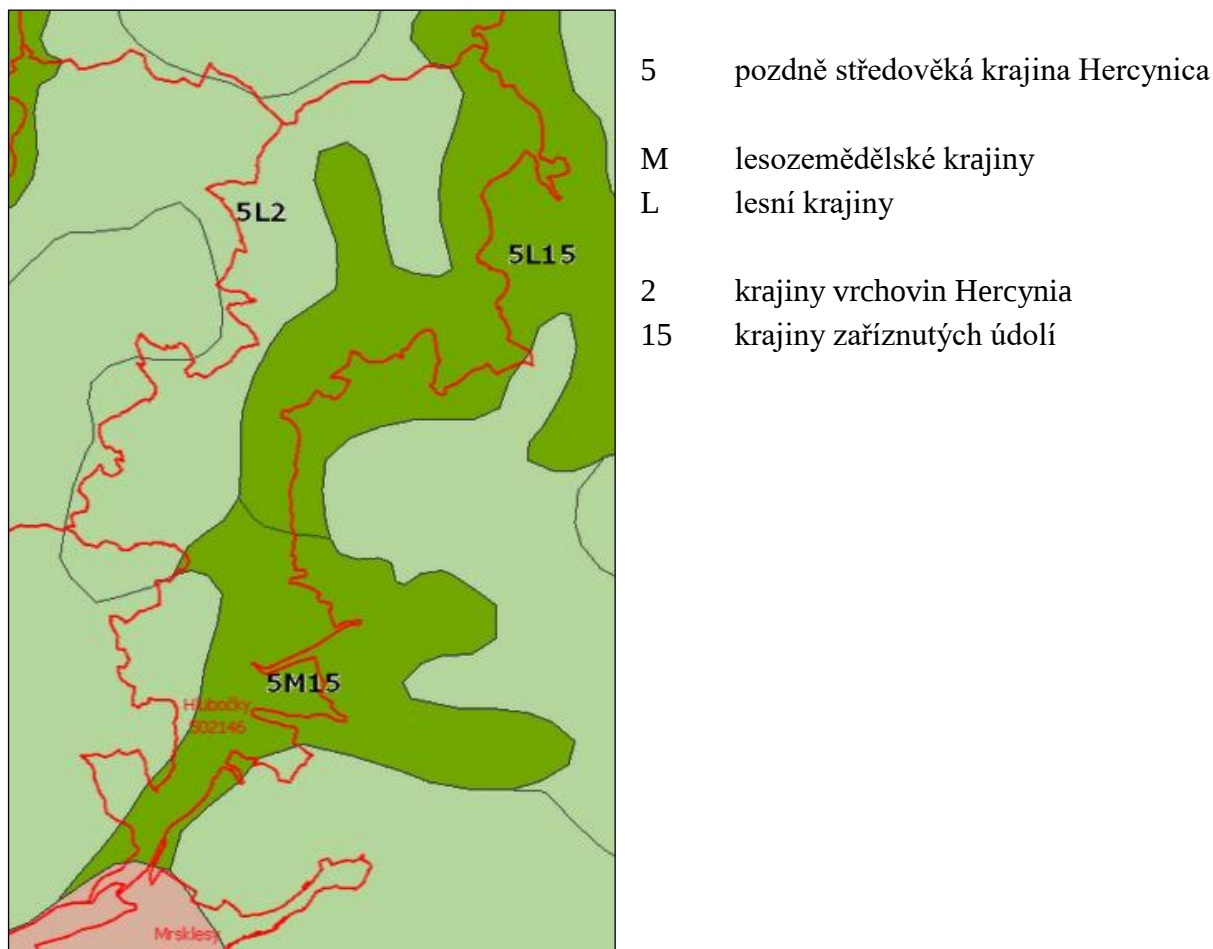
Typologie krajiny v České republice a popis krajiny z hlediska jejich přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností jsou hodnoceny s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- I. rámcové typy sídelních krajín
- II. rámcové typy využití krajín

### III. rámcové typy georeliéfu krajin

Podle osídlení lze z hlediska typologie krajiny zařadit území obce Hlubočky k pozdně středověké krajině Hercynia (5), dle využití krajiny do oblasti lesní (L) a lesozemědělské (M) a dle reliéfu se jedná o krajinu členitých pahorkatin a vrchovin Hercynia (2) a krajiny zaříznutých údolí (15).

**Obr. 3.16: Typologie krajiny** (<http://geoportal.gov.cz>)



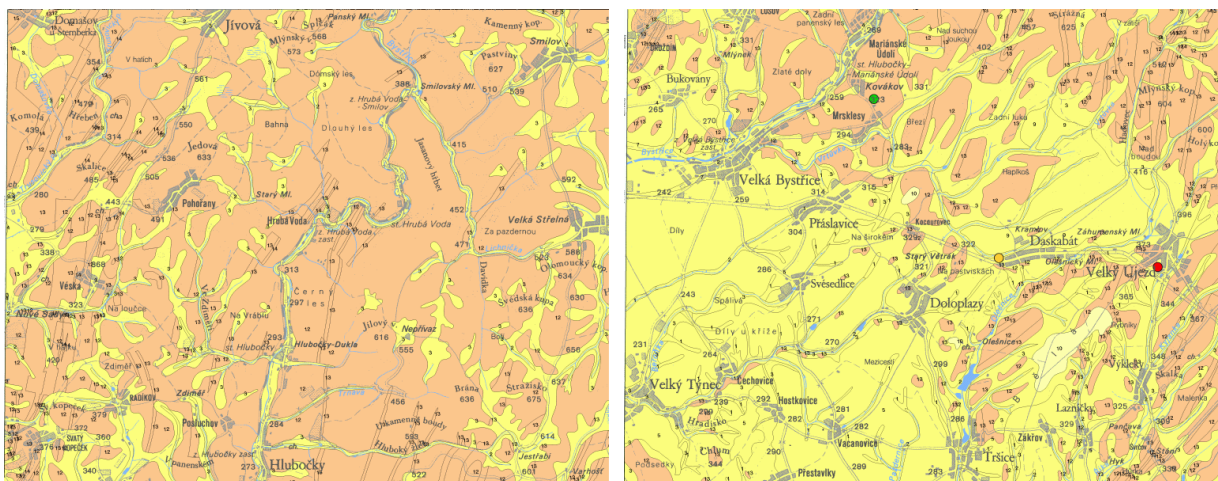
#### 3.2.9 Radonový index geologického podloží

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad  $200 \text{ Bq.m}^{-3}$  v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. V řešeném území převažuje **střední** kategorie radonového indexu, s místním výskytem nízké a přechodné kategorie.

Převažující kategorie radonového indexu neznamená, že se u určitého typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Dle informací ČGÚ zpravidla přibližně 20% až 30% měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch. Proto vždy před zahájením konkrétní stavby musí být provedeno měření radonu v podloží, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky.

**Obr. 3.17: Mapa radonového indexu** (mapové listy 25-11A a 25-11C Hlubočky)  
(<http://www.geology.cz>)



#### Legenda:

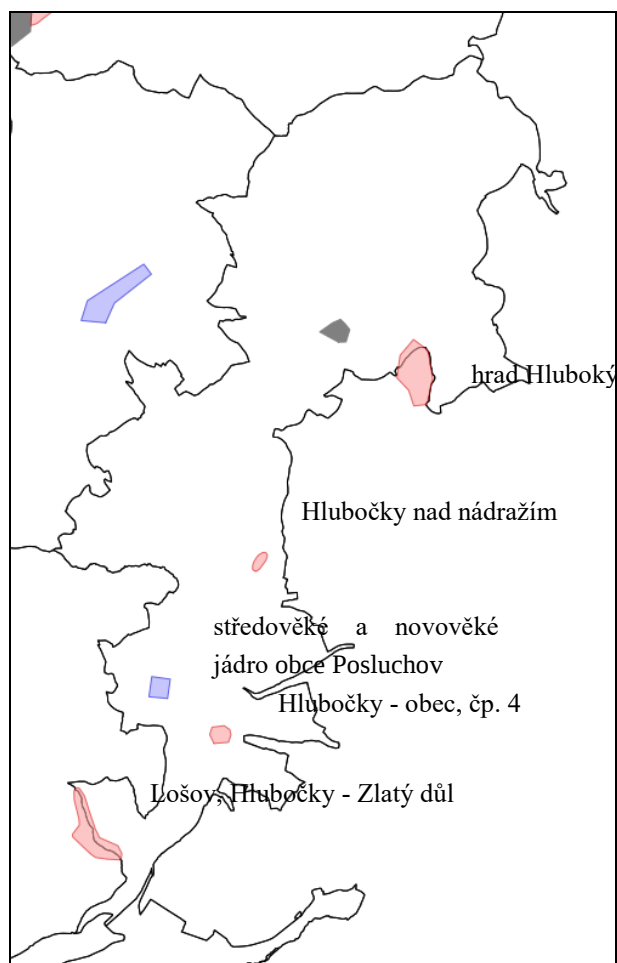
kategorie radonového indexu

- nízká
- přechodná
- střední

### 3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

Nemovitou památkou na území obce je rychta na nám. Družby, č.p. 10, zapsaná v rejstříku ÚSKP (Ústřední seznam kulturních památek) pod číslem 17019/8-2635.

**Obr. 3.18: Území s archeologickými nálezy** (<http://twist.up.npu.cz/>)



Na území obce jsou registrována území s archeologickými nálezy typu I (tj. území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů) a území s archeologickými nálezy typu II (tj. území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě - pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 - 100 %). Jedná se o následující lokality:

- **SAS: 25-11-07/2 Hrubá Voda - hrad Hluboký.** Zřícenina středověkého hradu, který snad založil olomoucký biskup Jan VII. Volek jako středisko samostatného panství. První dochovaná zpráva o hradu je z r. 1351. Hrad byl při dobývání r. 1426 pobořen a od r. 1447 je již označován jako pustý. Na ostrohu obtékaném říčkou směrem východním obrácená obdélná plošina bývalého hradu se zbytky blíže neurčených budov. Na jihu odděluje hrad ve skále vytesaný příkop a za ním oválná, valem chráněná plošina.
- **SAS: 25-11-07/1 Hlubočky - nad nádražím.** V lese nad nádražím byl vykopán "dlouhý rohovecový nůž" z období neolitu/eneolitu.

- **SAS: 25-11-11/13 středověké a novověké jádro obce Posluchov.** Bývalé panství V.Bystřice a z menší části Kožušan, fara Svatý Kopeček, k r. 1305 u kláštera sv.Kateřiny v Olomouci.
- **SAS: 25-11-12/1 Hlubočky - obec, čp. 4.** Dle literatury se lokalizuje na zahradu usedlosti č. 4 zbytek středověkého hrádku (Skutil rkp., Vlast sborník župy Olomoucké 1934-35). Je však možné, že došlo k záměně s hradem Hluboký (25-11-07/2).  
**SAS: 25-11-11/15 Lošov, Hlubočky - Zlatý důl.** Z historických pramenů a z terénních pozorování doložena středověká a novověká těžba rud.

Zbývající území obce spadá do kategorie UAN III. - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenavštěvují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Území obce je proto nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

### **3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům**

V případě, že by nebyl schválen Soubor změn č. 1 Územního plánu Hlubočky, zůstává v platnosti stávající Územní plán Hlubočky z roku 2010, který byl vydán podle zákona č. 183/2006 Sb. v aktuálně platném znění a v kterém jsou chráněny ekologicky cenné plochy, tj. především ÚSES, maloplošné chráněné území, evropsky významné lokality, přírodní park a ptačí oblast.

Návrh souboru změn č. 1 přináší pro životní prostředí v řešené oblasti proti vydanému ÚP Hlubočky změnu v rozšíření požadavku na zábor zemědělského půdního fondu v nově vymezených zastavitelných plochách, vlivu na lesní porosty v nezastavitelných plochách určených pro plochy rekreace a současně zásah do území soustavy Natura 2000. Naopak však v doplnění všeobecných podmínek pro využití území a v doplnění podmínek využití funkčních ploch vnáší soubor změn do územního plánu zásady ochrany jednotlivých složek životního prostředí a krajinného rázu.

Z hlediska jednotlivých charakteristik životního prostředí lze bez realizace změny ÚP predikovat následující:

- ovzduší, hluk – bez realizace změny ÚP bez změny,
- kvalita povrchové vody a podzemní vody – bez realizace změny ÚP bez změny,
- kvantita povrchové a podzemní vody a vliv na povrchový odtok – bez realizace změny ÚP mírně horší vývoj ve smyslu, že změnou jsou požadována opatření pro zvýšení retenční kapacity území, zároveň však jsou navrhovány nové zastavitelné plochy v záplavovém území, z nichž některé budou bránit odtoku,
- geologické charakteristiky – bez změny,

- zemědělská půda – bez realizace změny ÚP by nedošlo k záborům v nových plochách, které jsou změnou požadovány,
- pozemky určené k plnění funkce lesa, lesní porosty - bez realizace změny ÚP by nedošlo k zásahům v lesních porostech, které jsou změnou požadovány,
- ochrana chráněných území – bez realizace změny ÚP bez změny,
- flóra, fauna – bez realizace změny ÚP bez změny,
- ekologické zátěže – horší podmínky ve srovnání s podmínkami po realizaci změny ÚP, která vymezuje plochu pro sběrný dvůr,
- krajinný ráz - bez realizace změny ÚP mírně horší vývoj, změnou jsou požadována všeobecná opatření pro ochranu krajinného rázu a upřesněny prostorové regulativy funkčních ploch,
- archeologická naleziště, historické památky – bez změny.

#### 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Popis obsahu Souboru změn č. 1 územního plánu Hlubočky je předmětem Kap. 1.1. Sledované změny územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- změnu vegetace, vliv na faunu,
- změnu vzhledu krajiny.
- vliv na soustavu NATURA 2000.

##### 4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL

Návrh Souboru změn č. 1 územního plánu Hlubočky předpokládá zábor zemědělských půd. Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4 vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění Souboru změn č. 1 územního plánu Hlubočky. Přehled požadavků na zábor ZPF ve vztahu k funkčnímu využití území je uveden v Tab. 4.1.

**Tab. 4.1: Změna zemědělského půdního fondu [ha]**

| Kód funkce    | Využití                                                      | Zábor ZPF [ha] |
|---------------|--------------------------------------------------------------|----------------|
| BI            | Zastavitelné plochy funkce bydlení                           | 0,26           |
| RI            | Zastavitelné plochy funkce rekreace                          | 0,19           |
| OS            | Zastavitelné plochy funkce tělovýchovná a sportovní zařízení | 3,25           |
| VL, VZ        | Zastavitelné plochy funkce výroby                            | 1,99           |
| TO            | Zastavitelné plochy funkce technické vybavenosti             | 0,80           |
| <b>Celkem</b> |                                                              | <b>6,49</b>    |

Návrh Souboru změn č. 1 územního plánu Hlubočky vymezuje zastavitelné plochy s určením druhu plochy s rozdílným způsobem využití – členěno podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Z hlediska požadavků na zábor ZPF jsou nejvýznamnější zastavitelné plochy určené pro umístění tělovýchovných a sportovních zařízení. Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy je 6,49 ha, z čehož vymezení dvou z požadovaných ploch navazuje na plochy vymezené a odsouhlasené v platném ÚP – B32, T6. Vymezení ploch rekreace odstraňuje rozpor vydaných správních rozhodnutí v souladu s předcházející platnou dokumentací a platným ÚP, kdy v rámci dokončovacích prací na ÚP Hlubočky nebyla tato fakta zohledněna. Ostatní zastavitelné plochy jsou vymezeny nově Souborem změn č. 1 územního plánu Hlubočky.

#### **4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF**

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětímístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9 a byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Obec Hlubočky leží převážně v klimatickém regionu 5, který je mírně teplý, mírně vlhký, s průměrnou roční teplotou 7 – 8°C a ročním úhrnem srážek 550 – 650 (700) mm. Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfo genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v plochách předpokládaných záborů zemědělských pozemků, navrhovaných Souborem změn č. 1 Územního plánu Hlubočky vyskytují HPJ 08, 13, 15, 47, 52, 53, 54, 55, 56 a 58 (jejich charakteristika viz Kap. 3.2.5.).

#### **Třídy ochrany ZPF**

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č. j. OOLP/1067/96 z října 1996 a vyhlášky č. 48 ze dne 22. února 2011 o stanovení tříd ochrany jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nej cennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci

jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů s účinností od 01.04.2015 stanoví v §4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF zákonem vyloučeno a podmíněno pouze převahou jiného veřejného zájmu, u tříd III a IV je využití pro výstavbu možné, pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučeny. V údolnici řeky Bystřice, kde je soustředěno zastavěné území obce a kde je proto lokalizována převážná část návrhových ploch souboru změn územního plánu, převládají půdy v I. a II. Třídě ochrany ZPF. Proto je také významný podíl návrhových ploch situován na těchto půdách. Požadovaný zábor ZPF v I. a II. třídě ochrany ZPF je předmětem Tab. 4.2.

**Tab. 4.2: Požadovaný Zábor ZPF v I. a II. třídě ochrany**

| ID  | Zábor [ha]<br>I. třída | Zábor [ha]<br>II. třída | ID | Zábor [ha]<br>I. třída | Zábor [ha]<br>II. třída |
|-----|------------------------|-------------------------|----|------------------------|-------------------------|
| R11 | 0,06                   |                         | V4 | 0,20                   |                         |
| R12 | 0,07                   |                         | V5 |                        | 0,78                    |
| R13 |                        | 0,06                    | V6 |                        | 1,02                    |
| O6  | 1,52                   |                         | T6 | 0,80                   |                         |
| O7  |                        | 1,11                    |    |                        |                         |

Požadovaný zábor ZPF je v jednotlivých lokalitách odůvodněn následovně:

**a.) Dílčí změna 1**

Zastavitelná plocha O6 a PV1 a PV2, je vymezena ve vazbě na návrhovou plochu sportovního areálu O3. Plocha O3 byla koncepcí ÚP předurčena k vytvoření potřebného zázemí rekonstruovaného areálu bývalého učiliště. Záměrem vedení obce zde bylo vybudování sportovně rekreačního zařízení a realizace plovárny. Během přípravných prací došlo k rozšíření záměru v tom smyslu, že plánovaná velikost plovárny nepokryje zájem návštěvníků i okolních obcí mikroregionu (bylo zohledňováno zejména hledisko provozních

nákladů ) a z toho důvodu byl vznesen požadavek na další rozšíření požadované zastavitelné plochy. V Odůvodnění souboru změn se konstatuje, že zařízení tohoto typu nelze realizovat na svahových dispozicích v místech nižší bonity půdy. Veřejný zájem dovybavení obce podobným zařízením, vazba na zastavěné území a tedy i technickou infrastrukturu, bezkolizní dopravní dostupnost i pro návštěvníky z okolních obcí (nevyvolá dopravní zatížení vlastní obce, lokalita se nachází na jižním konci údolí) jsou hlavními důvody pro odůvodnění řešení této změny.

#### **b) Dílčí změna 3**

Vymezená zastavitelná plocha výroby VL s označením V4 v zastavěném území je nezbytně nutná pro realizaci potřebné haly stávajícího výrobního areálu firmy MORA MORAVIA, s.r.o. I když jde o zábor půdy s třídou ochrany I, prostorová omezenost a stísněnost areálu neumožňuje náhradní řešení. Veškerá technická infrastruktura včetně dopravního napojení bude realizována ze strany výrobního areálu.

#### **c) Dílčí změny 4, 5 a 11**

Zastavitelné plochy R11, R12 a R13 funkce individuální rekreace RI leží v údolnici v blízkosti řeky Bystřice. R11 a R12 v zastavěném území, R13 navazuje na zastavěné území. Plochy jsou vymezeny tak, aby byl odstraněn rozpor vydaných správních rozhodnutí (v souladu s předcházející platnou dokumentací) a platným ÚP. V rámci dokončovacích prací na ÚP nebyla tato fakta zohledněna. K dalšímu rozšiřování ploch rekreace RI nedojde.

#### **d) Dílčí změna 6**

Zastavitelná plocha B32 v zastavěném území, specifikována pro funkci bydlení, je vymezena samostatně z důvodu vyrovnávání vlastnických vztahů. Část plochy je dle platného ÚP součástí ploch bydlení a část zasahuje do ploch občanského vybavení.

#### **d) Dílčí změna 7**

Zastavitelná plocha B33 navazuje na zastavitelnou plochu bydlení B5 a plochu občanského vybavení O4. Jde o poslední pozemek s částečnými investicemi.

#### **d) Dílčí změna 8**

Zastavitelná plocha O7 a PV3 navazuje bezprostředně na objekty bydlení sídliště Dukla v Hlubočkách. Dle platného ÚP plocha rekreační louky, která v současné době slouží zejména sportovním aktivitám hasičů. Během prováděné analýzy potřeb v území byla navržena změna využití plochy tak, aby bylo možno vytvořit sportovní zařízení s odpovídajícím zázemím, které bude sloužit i potřebám vlastního sídliště. Veřejný zájem dovybavení lokality podobným zařízením, majetkové poměry (pozemky jsou vlastnictvím obce), bezprostřední vazba zařízení na sídliště, tedy na zastavěné území a technickou infrastrukturu, to vše jsou hlavní důvody pro řešení této změny. V Odůvodnění souboru změn je zdůrazněna poloha místa s ohledem na možnost zemědělského obhospodarování s problémovým přístupem zemědělské techniky, lokalita je ohraničena ze severní strany

plochou sídliště, východní stranu tvoří zahrádky pod silnicí III/44, jdoucí po vyvýšeném břehu, jižní a západní strana sousedí s vymezeným regionálním biocentrem Hlubočská Niva.

#### **d) Dílčí změna 9**

Zastavitelná plocha T6 leží mezi železnicí a silnicí k Hrubé Vodě proti plochám výrobního areálu na severní straně území Hluboček. Plocha leží v údolnici, dle platného ÚP je zastavitelnou plochou, předurčenou aktivitám kompostárny. Řešenou změnou se navrhuje možnost rozšíření provozních aktivit o zařízení sběrového dvora. Obec vykazuje potřebu zřízení sběrového dvora, variantní řešení situování zařízení např. ve výrobních areálech byla analyzována ze strany obce bez pozitivního výsledku.

#### **e.) Dílčí změna 10**

Zastavitelná plocha O8 leží při SZ hranici řešeného území na okraji lesa v části Posluchova. Plocha je určena občanské vybavenosti, konkrétně realizaci sportovně rekreačního zařízení pro děti a mládež. I když základní koncepce územního plánu nepodporuje územní rozvoj Posluchova, odlehlost místa od centra Posluchova jako chráněného sídla a vlastní charakter záměru s výhledovým přínosem ve formě aktivit dětí v přírodě jsou fakta, která zohledňují veřejný zájem o realizaci změny.

#### **f) Dílčí změny 12 a 13**

Zastavitelné plochy V5 a V6 jsou předurčeny zemědělskému hospodaření. V5 leží mezi místní komunikací a řekou Bystřicí v horní části Hrubé Vody. Předmětem zájmu aktivit na řešené ploše je zejména provozování rybářství. Plocha V6 leží mezi komunikací do vojenského újezdu v části Smilov a říčkou Lichničkou. Předmětem zájmu je zemědělské hospodaření na pozemku s realizací objektu stáje pro úkryt pastevního dobytka.

### **4.1.2 Vyhodnocení záboru ZPF ve smyslu vyhlášky č. 13/1994 Sb.**

Vyhodnocení je součástí odůvodnění změny územního plánu. V lokalitách řešených Souborem změn č. 1 ÚP Hlubočky nebyly vloženy investice do půdy. Stávající cestní síť je návrhem změny ÚP respektována a v území stabilizována. V území předpokládaných záborů ZPF se nenacházejí areály, objekty nebo stavby zemědělské prvovýroby, ani zemědělské usedlosti.

### **4.1.3 Pozemkové úpravy, ÚSES**

Pro katastrální území Hlubočky, Posluchov, ani Hrubá Voda nebyla provedena žádná pozemková úprava. (zdroj <http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/>).

Územní systém ekologické stability (ÚSES) není zastavitelnými plochami v konfliktu.

#### 4.1.4 Zábor PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Pro zastavitelné plochy Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky je požadován zábor lesních pozemků, k dotčení ploch lesa dojde v plochách vymezených jako nezastavitelné pro účely rekreace – prodloužení lyžařských vleků v k. ú. Hrubá Voda. Jedná se o plochy:

- R14 (RN) o rozsahu 1,29 ha, lokalizovaná cele na PUPFL,
- R15 (RN) o rozsahu 3,61 ha, z toho 3,12 na PUPFL.

Ve vzdálenosti menší než 50 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa – PUPFL se nacházejí navrhované zastavitelné plochy B33, O6, O7, O8, V4, V5 a T6. Umístění staveb v těchto plochách bude závislé na výsledcích územních řízení vedených stavebním úřadem, ve kterých bude posuzováno konkrétní umístění stavby na pozemku. Stavební úřad rozhodne pouze se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.

#### 4.2 Změna dopravní zátěže území

Obcí Hlubočky prochází silnice III/44317 Velká Bystřice – Hrubá Voda, místní část Posluchov je s centrální částí obce propojena silnicí III/44319 Mariánské Údolí – Posluchov. Poslední komunikací v řešeném území je silnice III/44318 Mariánské Údolí – Mrsklesy – Přáslavice, spojující místní část Mariánské Údolí s obcí Mrsklesy.

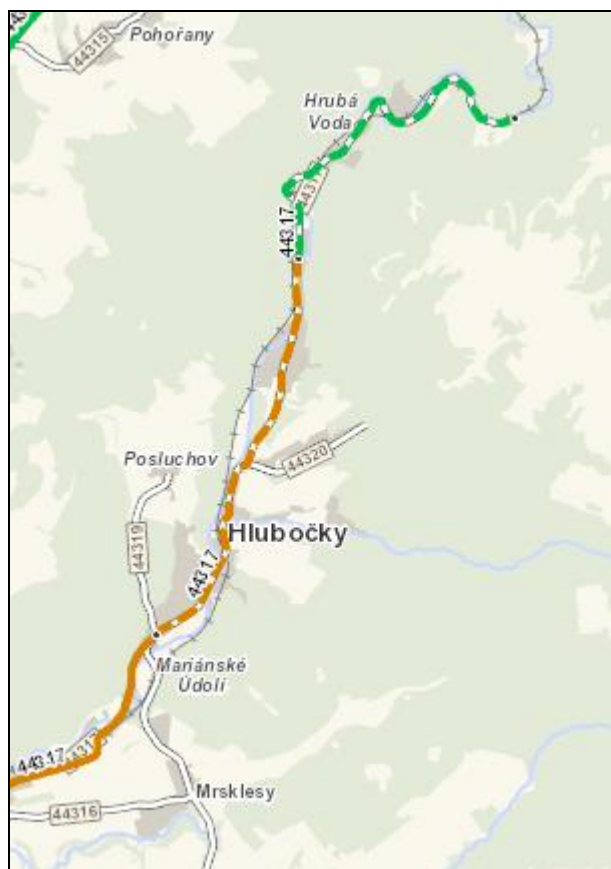
Intenzita dopravní zátěže na silnici III/44317, jak je zřetelné z Obr. 4.1, klesá od jihu k severu až po část Hrubá Voda, odkud silnice pokračuje ve formě účelové komunikace. Intenzity dopravy na jednotlivých úsecích, tak jak je zachytilo sčítání dopravy v roce 2010 (zdroj ŘSD ČR, Celostátní sčítání dopravy v roce 2010), je předmětem Tab. 4.3. Na silnicích III/44318 a III/44319 nebylo sčítání prováděno.

**Tab. 4.3: Intenzity dopravy na silnici III/44317 v obci Hlubočky v roce 2010**  
(<http://scitani2010.rsd.cz>)

| Úsek                     | Sčítací úsek | TV  | O    | M  | SV   |
|--------------------------|--------------|-----|------|----|------|
| V. Bystřice – Mar. Údolí | 7-2220       | 392 | 2984 | 66 | 3442 |
| Mar. Údolí – Hrubá Voda  | 7-2226       | 155 | 1619 | 33 | 1807 |
| Hrubá Voda               | 7-2227       | 23  | 211  | 13 | 247  |

TV – těžká motorová vozidla celkem, O – osobní a dodávková vozidla, M – jednostopá motorová vozidla, S – součet všech vozidel

**Obr. 4.1: Dopravní zátěž silniční sítě obce Hlubočky**



**Legenda:**

|  |                           |             |          |
|--|---------------------------|-------------|----------|
|  | sčítací úsek s intenzitou | 0 - 500     | voz/24 h |
|  | sčítací úsek s intenzitou | 501 - 1000  | voz/24 h |
|  | sčítací úsek s intenzitou | 1001 - 3000 | voz/24 h |
|  | sčítací úsek s intenzitou | 3001 - 5000 | voz/24 h |

Záměry spojené s vymezením rozvojových lokalit Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky, které vytváří předpoklad určitého navýšení dopravní zátěže území, jsou následující:

- rozšíření funkční plochy sportovního areálu O3 plochou O6 – rozšíření je požadováno z důvodu navýšení kapacity i pro obyvatele okolních obcí – je spojeno s předpokladem navýšení osobní dopravy, které bude v relaci s plánovanou kapacitou záměru, ale vzhledem k lokalizaci v okrajové části obce nezvýší dopravní zátěž v obci samotné,
- vymezení zastavitelné plochy O7 – plocha je v centru obce a dá se předpokládat, že bude využívána primárně místními obyvateli, může však v ní být umístěno i zařízení určené pro využití rovněž obyvateli jiných obcí,

- zastavitelná plocha V4 pro vybudování výrobní haloy a rozšíření stávajícího areálu firmy MORA MORAVIA, s.r.o. – vzhledem k plánovanému rozšíření výroby nebo skladovacích ploch se dá očekávat mírné navýšení osobní i nákladní dopravy,
- zastavitelná plocha T6 pro vybudování sběrného dvora – při provozu zařízení se dá očekávat mírné navýšení osobní i nákladní dopravy,
- plochy rekreace R14 a R15 pro rozšíření lyžařského areálu v místní části Hrubá Voda – zkvalitnění parametrů sjezdových tratí bude spojeno s vyšší návštěvností v zimním období, intenzita individuální osobní dopravy však bude limitována stávajícím počtem parkovacích stání.

Vliv ostatních záměrů Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky na intenzitu dopravy bude nízký až zanedbatelný.

### 4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území

#### 4.3.1 Ovzduší

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 3.2.2. Soubor změn č. 1 ÚP Hlubočky nevymezuje plochy s potenciálním negativním vlivem na kvalitu ovzduší v obci. Plocha pro rozšíření výroby V4 je malého rozsahu a realizace záměru v této ploše bude podléhat procesu posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v platném znění. Určité navýšení imisní zátěže tak mohou představovat pouze plochy uvedené v předchozí kapitole v souvislosti s určitým navýšením dopravní zátěže v dotčených lokalitách.

#### 4.3.2 Hluk

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.4. (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce  $-10$  dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce  $-5$  dB.

**Tab. 4.4: Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.**

| Způsob využití území                                                            | Korekce (dB) |    |     |     |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------|----|-----|-----|
|                                                                                 | 1)           | 2) | 3)  | 4)  |
| Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní | -5           | 0  | +5  | +15 |
| Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní        | 0            | 0  | +5  | +15 |
| Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory | 0            | +5 | +10 | +20 |

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci

dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Starou hlukovou zátěží hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, který vznikl před 1. lednem 2001 a je působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách. Na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. platí tedy pro obytnou zástavbu v místech, kde převažuje hluk ze silniční dopravy (tzv. stará zátěž) následující limity pro vnější hluk:

**$L_{Aeq} = 70$  dB pro denní dobu a  $60$  dB pro noční dobu,**

pro starou hlukovou zátěž z železniční dráhy:

**$L_{Aeq} = 70$  dB pro denní dobu a  $65$  dB pro noční dobu,**

pro hluk v ochranném pásmu dráhy:

**$L_{Aeq} = 60$  dB pro denní dobu a  $55$  dB pro noční dobu,**

pro hluk jiný než z dopravy

**$L_{Aeq} = 50$  dB pro denní dobu a  $40$  dB pro noční dobu.**

Základní hygienické limity hluku jsou pro nově navrhované chráněné venkovní prostory staveb stanoveny nejvyšší přípustnou hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A:

- $L_{Aeq,8h} = 50$  dB,  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB pro denní a noční dobu a hluk ze stacionárních zdrojů,
- $L_{Aeq,16h} = 60$  dB,  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 55$  dB,  $L_{Aeq,8h} = 45$  dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na ostatních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 60$  dB,  $L_{Aeq,8h} = 55$  dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu drah,

$L_{Aeq,16h} = 55$  dB,  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na drahách

V obci Hlubočky je pro hluk z dopravy rozhodující vzdálenost obytných ploch od silnice III/44317, a to především v jižní části území, a od železniční trati č. 310 Olomouc – Krnov – Opava východ, která je rozhodujícím faktorem akustické zátěže z liniových zdrojů v území. Návrh Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky nově vkládá do územního plánu Kap.3.5.2, v které požaduje „chránit zástavbu před vlivy hluku, cílem je umisťovat pozemky pro stavby s chráněnými vnitřními prostory, pozemky pro chráněné venkovní prostory staveb a pozemky

pro chráněné venkovní prostory pouze v plochách se zajištěnou ochranou před hlukem.“ V souladu s tímto požadavkem jsou plochy bydlení, navrhované Souborem změn č. 1 ÚP Hlubočky, situovány v dostatečné odstupové vzdálenosti od liniových zdrojů akustické zátěže.

Rozvojové plochy Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky, které vytvářejí určitý předpoklad navýšení hlukové zátěže, jsou pro stacionární zdroje plocha výroby V4 a plocha pro sběrný dvůr T6. Plochy výroby a technické infrastruktury jsou vymezeny v dostatečném odstupu od chráněné zástavby. Zvýšení akustické zátěže z liniových zdrojů vyvolanou dopravou je možno očekávat vymezením plochy výroby V4, plochy pro sběrný dvůr T6, ploch určených pro sportovní a tělovýchovná zařízení O6 a O7 a ploch rekreace R14 a R15. Akustické studie musí být provedeny ve fázi realizace projektových záměrů, resp. přípravy projektové dokumentace, nicméně vzhledem k charakteru ploch se významné navýšení akustické zátěže nedá očekávat – plocha V4 je omezeného rozsahu a vzhledem ke stávajícímu areálu bude její vliv málo znatelný, ostatní plochy budou vyvolávat navýšení především osobní dopravy.

#### **4.4 Vliv na vody**

##### **4.4.1 Odpadní vody**

Při využívání nových objektů na zastavitelných plochách vymezených změnou ÚP budou vznikat splaškové vody, které budou likvidovány napojením na stávající nebo nově navrženou veřejnou kanalizaci obce. V plochách, které jsou navrženy mimo centrální část obce, se předpokládá individuální likvidace odpadních vod v souladu s platnou legislativou (RI, O8, případně V5, V6, T6).

Návrh změny ÚP požaduje, aby při umisťování staveb nebo jejich rekonstrukcích byla realizována oddílná kanalizace, pokud je to technicky možné, a vsakování dešťových vod na zastavitelných plochách bylo zajišťováno především na vlastním pozemku těchto ploch.

##### **4.4.2 Vliv na povrchové a podzemní vody**

Zastavitelné plochy vymezené souborem změn ÚP nezakládají předpoklad negativního vlivu na podzemní vody a povrchové vody. V rámci řízení následujících po schválení změny územního plánu bude nutné technické řešení jednotlivých záměrů posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

##### **4.4.3 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch**

Návrh Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky předpokládá realizaci nových zastavěných ploch, z kterých bude část vod, která se nyní vsakuje na zemědělských pozemcích, odvedena do vod povrchových a dojde ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy

území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. Zrychlený gravitační odtok je očekáván v souvislosti s odlesněním lesních stanovišť v ploše R15. Naopak nově vložené kapitoly obecných požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území obce v Kap. 3 směřující k účelnému hospodaření se srážkovou vodou na zastavitelných plochách budou mít pozitivní vliv na udržení vody v krajině.

Vzhledem k lokalizaci obce v nivě toku Bystřice se značná část zastavěného území obce nachází v záplavovém území a v návaznosti na zastavěné území je v něm vymezena i část zastavitelných ploch. Lokality O6, O7, V4, V5, T6 a R11 až 13 jsou situovány zcela nebo zčásti v pásmu tzv. „stoleté vody“  $Q_{100}$ . Aktivní zóna záplavového území není na území obce stanovena.

#### **4.5 Zvýšení produkce odpadů**

Nakládání s komunálním odpadem řeší Obecně závazná vyhláška obce Hlubočky o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Poplatníky jsou fyzické osoby, které mají v obci Hlubočky trvalý pobyt a fyzické osoby, které mají na území obce ve vlastnictví stavbu určenou nebo sloužící k individuální rekreaci. Nakládání s odpady, vzniklými na zastavitelných plochách změny ÚP, určených pro bydlení a individuální rekreaci, bude podléhat této vyhlášce v aktuálním znění.

V souvislosti s podnikatelskými aktivitami na územním plánu vymezených zastavitelných i nezastavitelných plochách (OS, TP, VL, VZ, RN), budou původci vznikajících odpadů firmy, které budou provádět úpravu území, vlastní výstavbu a dále provoz jednotlivých zařízení. Tyto firmy budou mít povinnost nakládat s odpady podle platné legislativy, tj. podle zákona č.185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, podle vyhlášky č. 381/2001 Sb. (Katalog odpadů, ve znění vyhlášky č. 374/2008 Sb.) a vyhlášky č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů.

#### **4.6 Změna vegetace, vliv na faunu**

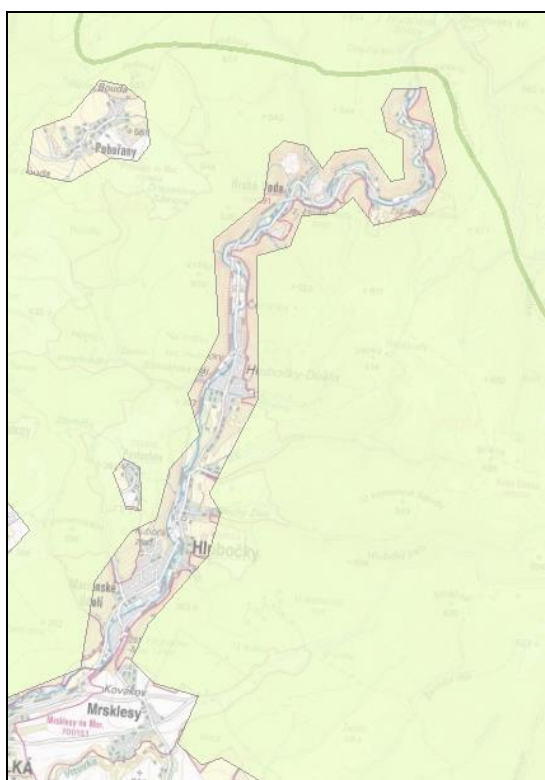
Zastavitelné plochy vymezené změnou územního plánu jsou v současné době zařazeny převážně do ZPF a je na nich většinou trvalý travní porost. Část záměrů již je ve fázi realizace, nebo byla zrealizována (plochy RI, V5). Plocha T6 je převážně zpevněná, pozemek slouží jako místo k ukládání stavebního materiálu a navážek hlíny.

Návrhové plochy jsou vymezeny buď přímo v rámci zastavěného území (B32, R11, R12, V4), nebo v těsné návaznosti na ně. Jejich vymezení proto nezakládá předpoklad ovlivnění nebo ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů ani jejich reprodukčních prostor. Přírozené břehové porosty podél vodních toků by měly zůstat při realizaci záměrů zachovány (např. plocha B33 podél Hlubočského potoka).

Z hlediska vlivu na faunu je nejvýznamnější záměrem vymezení rozvojových ploch R14 a R15, v kterých dojde vykácením části lesních porostů pro vedení sjezdových tratí a lanovek k zásahům do biotopů četných druhů živočichů a vytvoření nové přírodní rovnováhy. Ve fázi výstavby budou postiženi zejména méně pohybliví živočichové obývající dotčené lesní porosty a půdní biotopy v nich. Jde zejména o bezobratlé živočichy, dále pak např. o plazy či mláďata ptáků a savců. Jejich populace však může být doplněna z okolního území. Je však nutné brát v potaz i možnost postižení některých vzácnějších či chráněných druhů (plazi, chráněné druhy ptáků ad.). Při vlastním provozu sjezdových lyžařských tratí a lanovky již nebude docházet k výraznému ovlivnění fauny na lokalitách, vzhledem k omezené době provozu na několik zimních měsíců s dostatečnou sněhovou pokrývkou.

Z pohledu vlivu na flóru dojde v plochách R14 a R15 vlivem smýcení lesních porostů k dotčení květnatých bučin asociace *Asperulo-Fagetum*. Nej kvalitnější porosty bučin s vysokou reprezentativností a zachovalostí se nachází v prostoru návrhové lokality R15.

**Obr. 4.2: Migračně významné území a migrační koridor na území obce Hlubočky**



**Legenda:**

-  - migračně významné území
-  - dálkový migrační koridor

Obec Hlubočky je díky své lokalizaci v Oderských vrších významným migračním územím, v kterém prochází i dálkový migrační koridor velkých šelem (viz Obr. 4.2). Dálkové migrační koridory (DMK) jsou reprezentovány osou a migračním územím o šířce 250 m

každou stranu. Jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít (EVERNIA s.r.o).

Ze zastavitelných ploch je nejbližší dálkovému migračnímu koridoru vymezena plocha V6 pro realizaci objektu pro úkryt pastevního dobytka. Tato plocha je vymezena ve vzdálenosti cca 500 m od DMK. Vzhledem ke svému charakteru nezakládá předpoklad rušení zvířat. Dále jsou v migračně významném území vymezeny plochy B33 a O8, které rozšiřují zastavitelné území mimo hranice sídla, a plochy rekreace R14 a R15. V těchto plochách se jedná o okrajový zásah, který významně nesníží migrační propustnost území.

#### **4.7 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz**

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Území obce Hlubočky je svojí lokalizací v územím s vysokým podílem přírodních hodnot krajinou se zvýšenou přírodní a estetickou hodnotou krajinného rázu. Celé území je situováno v přírodním parku Údolí Bystřice, který byl právě vyhlášen především pro ochranu krajinného rázu. Proto v zájmu zajištění ochrany Přírodního parku Údolí Bystřice nelze bez souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody:

- umísťovat a povolovat nové stavby a provádět terénní úpravy,
- zřizovat, měnit či rušit vodohospodářská díla, provádět úpravy a údržbu vodních toků a jiných vodních ploch, včetně jejich revitalizace,
- provádět meliorační zásahy,
- těžit nerosty a horniny,
- provádět leteckou aplikaci chemických prostředků
- zřizovat parkoviště a tábořiště nezahrnuté v platné ÚPD,
- zřizovat skládky odpadů
- měnit dochovanou původní druhovou skladbu lesů a zmenšovat jejich rozsah,
- měnit kultury pozemků směrem k nižší ekologické stabilitě, včetně rozorávání trvalých travních porostů (TTP) v rámci jejich obnovy,
- používat biocidy, hnojit a kejdovat louky.

V území přírodního parku je nutno věnovat zvýšenou pozornost ochraně krajinného rázu a ve vztahu k záměrům územního plánování chránit (ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992) současné estetické hodnoty a dominanty před potlačením nebo narušením novými prvky a pečovat o charakteristické složky krajinného rázu tak, aby nedošlo k jejich nevratnému

poškození nebo zániku. Vymezení rozvojových ploch přímo v rámci zastavěného území (B32, R11, R12, V4), nebo v těsné návaznosti na ně (R13, V5, V6, T6, B32, O6, O7) nepředstavuje riziko ohrožení krajinného rázu. Návrh souboru změn územního plánu vnáší do dokumentace podmínky prostorové regulace (koeficienty zastavění, výškové regulace objektů) tak, aby výstavbou v jednotlivých funkčních plochách nedošlo k negativnímu ovlivnění vzhledu sídla a krajiny a k potlačení dominant.

Všechny stavby, zařízení a činnosti, jejichž konkrétní umístění je nutno v dalších stupních územně plánovací nebo projektové dokumentace individuálně posuzovat z hlediska slučitelnosti s hlavním a přípustným využitím plochy, z hlediska možných negativních dopadů na okolí nebo z hlediska vlivu na architektonicko-urbanistické hodnoty v území, na krajinný ráz apod., jsou považovány změnou dokumentace za podmíněně přípustné (Kap. 24.2.5. ÚP Hlubočky). Za takové lze považovat budoucí stavby v plochách B33 a O8, které rozšiřují zástavbu mimo stávající hranice sídla.

Návrh Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky dále Kap. 3.1 a 3.2 v stanovuje požadavky pro ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot na území obce (viz Kap. 1.1) s cílem ochránit vizuální vjem sídla.

Určitým zásahem z hlediska krajinného rázu bude vytvoření nového rekreačního prostoru v návaznosti na stávající areál sjezdového lyžování v místní části Hrubá Voda. Jedná se o plochu R14 a především R15, která je vymezena pro prodloužení stávajících vleků a sjezdové tratě. Lyžařský areál je dostupný z údolí Bystřice v Hrubé Vodě, kde jsou vybudována parkoviště. Stávající areál a jeho sjezdové tratě jsou situovány na severně orientovaných svazích severojižním směrem. Především z těchto pohledů bude vizuálně zřetelné i rozšíření areálu plochami R14 až R15.

Pro vnímání krajiny a tím i pro hodnocení krajinného rázu jsou důležitá místa vyhlídek, tj. specifická stanoviště tvořená body na turistických trasách s významným rozhledem do krajiny, která jsou významná pro orientaci člověka v krajině a jeho vnímání krajiny. Scenerii, která je z vyhlídek viditelná, považujeme za území exponované a citlivé. Vzhledem ke konfiguraci terénu v řešeném území je riziko ovlivnění znaků krajinného rázu vlivem rozšíření lyžařského areálu v Hrubé Vodě poměrně slabé. Hluboké údolí Bystřice obklopené zalesněnými svahy vytváří vizuální bariéry a výhled na dotčený prostor z turistických tras bude převážně odcloněn vzrostlými lesními porosty. Prodloužení sjezdových tratí plochami R14 až R15 tak bude vizuálně zřetelné především z údolí Bystřice a nástupních míst lanovek, neboť z dálkových pohledů je díky zalesnění řešený prostor viditelný pouze sporadicky z protilehlých svahů. Toto území je již rekreačně využíváno a prodloužení stávajících sjezdových tratí posílí pohled na lokalitu jako lyžařské středisko. Z hlediska přírodní a vizuální charakteristiky se bude jednat o ovlivnění určujících znaků, kterými jsou zalesněné svahy údolí Bystřice. Jedná se však o slabý až středně silný zásah především díky stávajícímu rekreačnímu využití krajiny, které zůstane nezměněno, pouze posíleno.

Změnou č. 1 ÚP Hlubočky je přípustné využití ploch RN rozšířeno o výstavbu objektu rozhledny bez bližší specifikace umístění záměru. Posouzení vlivu případné stavby na krajinný ráz bude předmětem navazujících řízení.

## **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

### **5.1 Soustava NATURA 2000**

V obci Hlubočky se nachází evropsky významná lokality Údolí Bystřice (CZ0714772), Velká Střelná – štolý (CZ0713526), EVL Libavá (CZ0714133) a současně ptačí oblast Libavá (CZ0711019). EVL Velká Střelná – štolý zůstává mimo zájmovou oblast změny územního plánu.

V rámci EVL Údolí Bystřice, na jejím východním okraji, je situována lokalita T6 s cílem realizace sběrného dvora. Jedná se o pozemek v těsné blízkosti silnice III/44317, který aktuálně slouží jako místo k ukládání stavebního materiálu a navážek hlíny. Asi polovinu plochy pozemku tvoří nezpevněná točna či parkoviště. Tato lokalita byla prověřena terénním šetřením (Mgr. Vladislav Holec, AOPK ČR SCHKO Litovelské Pomoraví, zpráva ze dne 07.08.2014). Předmětem terénního průzkumu bylo získání aktuálních informací o výskytu přástevníka kostivalového na pozemku parc. č. 1697 v k. ú. Hlubočky. Na základě závěrů terénního průzkumu, z kterého vyplynulo, že plánovaná stavba sběrového dvora na části předmětné parcely v těsné blízkosti silnice nebude mít významný vliv na existenci populace přástevníka kostivalového, který je předmětem ochrany EVL Údolí Bystřice, který nebyl v předmětné lokalitě zjištěn a pro který není v lokalitě potenciálně vhodným biotopem, vydal orgán ochrany přírody, kterým je Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, stanovisko, že Soubor změn č. 1 ÚP Hlubočky nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Po rozšíření souboru změn o dílčí změny 15 a 16, kdy zájmová oblast změny územního plánu týká i EVL Libavá a stejnojmenné ptačí oblasti, vyplynula potřeba vypracování hodnocení vlivu na soustavu Natura 2000. Příslušný orgán ochrany přírody – Krajský úřad Olomouckého kraje, vydal dne 26.10.2015 (č.j. KUOK/95679/2015) stanovisko, ve kterém konstatuje, že nelze vyloučit, že uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Toto hodnocení bylo zpracováno v dubnu 2016 RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D. a tvoří samostatnou část Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Hlubočky na udržitelný rozvoj území (část B).

Z vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 vyplynulo, že druhové předměty ochrany EVL a PO Libavá, ani EVL Údolí Bystřice nebudou realizací záměrů Změny č. 1 ÚP Hlubočky dotčeny. K dotčení stanovištních předmětů ochrany dojde dílčí změnou č. 16 (R14,

R15), která představuje prodloužení stávajících lyžařských sjezdovek a vleků na území katastru Hrubé Vody, zasahuje na území EVL Libavá. Ze všech předmětů ochrany EVL Libavá bude dotčen jediný, a to stanoviště 9130 - bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*. Celkový zábor plochy tohoto stanoviště bude činit přibližně 1,7 ha, což představuje 0,08% z jeho celkové rozlohy na území EVL Libavá. U dalších dvou lokalit soustavy NATURA 2000, zasahujících do území obce (PO Libavá, EVL Údolí Bystřice), se předpokládá jejich nulové ovlivnění.

## 5.2 Skladebné části ÚSES

Návrh změny územního plánu nepředpokládá zásah zastavitelnými plochami do skladebných částí ÚSES. Vzhledem ke koncentraci přírodních i civilizačních prvků v poměrně úzkém údolí řeky Bystřice je část rozvojových zastavitelných ploch vymezena v těsném kontaktu s regionálními skladebnými částmi ÚSES:

- Regionální biokoridor RK 1518 – lokality V5, R13,
- regionální biokoridor RK 1519 – R11, V4, T6,
- regionální biocentrum RC Hlubočská niva – O7,
- lokální biokoridor LBC Hlubočský potok – B33.

Skladebné části ÚSES nemají vymezena ochranná pásma, při realizaci výstavby ve výše uvedených lokalitách bude nutno požadovat přiměřený odstup od přírodě blízkých částí území tak, aby jejich prostupnost a ekologické funkce zůstaly zachovány.

## 5.3 VKP

V k. ú. Hlubočky se nacházejí významné krajinné prvky taxativně stanovené přímo zákonem č.114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, a to lesy, vodní toky a vodní plochy a údolní nivy. Návrh změny územního plánu předpokládá zásah do významného krajinného prvku lesa v lokalitách dílčí změny č. 16, tj. R14 a R15, a údolní nivy řeky Bystřice, v které je však lokalizována obec Hlubočky jako taková.

## 5.4 Maloplošná chráněná území

V severní části území je vyhlášena přírodní rezervace Hrubovodské sutě (viz Kap. 3.2.6). Návrh změny územního plánu nepředpokládá zásah do tohoto maloplošného chráněného území.

## 5.5 Přírodní park Údolí Bystřice

Celé území je situováno v přírodním parku Údolí Bystřice, který byl vyhlášen především pro ochranu krajinného rázu, jehož problematice byla věnována Kap. 4.7.

## 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce je řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

**Koeficient významnosti** = - (velikost × časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

**Koeficient významnosti výsledný** = - koeficient významnosti × (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

**Velikost vlivu:**

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

**Časový rozsah:**

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

**Reverzibilita:**

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

**Citlivost území** (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):

- ano -1
- ne 0

**Mezinárodní vlivy:**

- ano -1
- ne 0

**Veřejnost:**

- ano -1
- ne 0

**Nejistoty** (neurčitosti v predikci vlivů):

- ano -1
- ne 0

**Možnost ochrany:**

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. V případech, kdy jsou pro potřeby hodnocení dokumentace kritéria upravena, je na tuto skutečnost upozorněno.

Při hodnocení záměru je zatíženo s určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení plochy, pro kterou není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Tato míra neurčitosti je číselně vyjádřena hodnotou -1 pro nejistoty, čímž při nepříznivém hodnocení zvyšuje významnost nepříznivých vlivů a působí tak jako prevence negativních vlivů. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

Hodnoceny jsou nové zastavitelné a nezastavitelné plochy návrhu Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky. V Tabulce 6.1 je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení

jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí. Míra vlivu každého záměru na složky životního prostředí je vyjádřena v maticové tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro návrhové plochy, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti.

Rozvojové lokality vymezené na základě platných rozhodnutí stavebního úřadu (R11 až R13) nejsou v hodnocení zahrnuty. Na jejich případné střety s hodnotami životního prostředí bylo upozorněno v Kap. 4 a 5 a jejich následné posuzování je dále bezpředmětné. Rovněž dílčí změna č. 15, která představuje rozšíření území obce v rámci optimalizace ploch VÚ Libavá, není posuzována, neboť funkční využití ploch mimo plochy dílčí změny č. 16 se nemění a tato administrativní změna nemá na kvalitu životního prostředí vliv.

**Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu ploch Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky na složky ŽP**

| Dílčí změna | Druh plochy   | Ovzduší | Hluk | Veř.zdraví | Soc.ek. vliv | ZPF | PUPFL | Horninové prostředí | Bio, flóra, fauna | Voda | ÚSES, VKP | Hmot. statky | KR |
|-------------|---------------|---------|------|------------|--------------|-----|-------|---------------------|-------------------|------|-----------|--------------|----|
| 1           | O6, PV1, PV2  | -1      | -1   | +1         | +1           | -2  | 0     | 0                   | 0                 | -1   | 0         | 0            | 0  |
| 3           | V4            | -1      | -1   | 0          | +1           | -2  | 0     | 0                   | 0                 | -1   | 0         | 0            | 0  |
| 6           | B32           | 0       | 0    | 0          | 0            | 0   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | 0            | 0  |
| 7           | B33           | 0       | 0    | 0          | 0            | -1  | 0     | 0                   | -1                | 0    | 0         | 0            | -1 |
| 8           | O7, Z5        | -1      | -1   | +1         | +1           | -2  | 0     | 0                   | 0                 | -1   | 0         | 0            | 0  |
| 9           | T6            | -1      | -1   | 0          | +1           | -2  | 0     | 0                   | 0                 | -1   | 0         | 0            | 0  |
| 10          | O8, ZP        | 0       | 0    | +1         | 0            | -1  | 0     | 0                   | -1                | 0    | 0         | 0            | -1 |
| 12          | V5            | 0       | 0    | 0          | +1           | -2  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | 0            | 0  |
| 13          | V6            | 0       | 0    | 0          | +1           | -2  | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | 0            | 0  |
| 14          | D6<br>zrušeno | 0       | 0    | 0          | 0            | 0   | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | 0            | 0  |
| 15          | R14, R15      | -1      | -1   | +1         | +1           | 0   | -2    | -2                  | -1                | 0    | -1        | 0            | -1 |

## 6.1 Vliv na ovzduší a klima

Soubor změn č. 1 ÚP Hlubočky nevymezuje plochy pro umístění stacionárních zdrojů s potenciálním negativním vlivem na kvalitu ovzduší v obci. Určité navýšení imisní zátěže mohou představovat pouze lokality, v nichž realizace plánovaných záměrů může být spojena s navýšením dopravní zátěže obce. Záměry spojené s vymezením rozvojových lokalit Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky, které vytváří předpoklad mírného navýšení dopravní zátěže území, jsou rozšíření funkční plochy sportovního areálu O3 plochou O6, vymezení zastavitelné plochy O7, vymezení zastavitelné plochy V4 pro vybudování výrobní haly a rozšíření stávajícího areálu firmy MORA MORAVIA, s.r.o., vymezení zastavitelné plochy T6 pro vybudování sběrného dvora a vymezení ploch R14 a R15 pro zkvalitnění lyžařského areálu v Hrubé Vodě.

Konkrétní vliv realizace záměrů v těchto plochách na kvalitu ovzduší v obci a na ovlivnění obytné zástavby bude určen v rámci posouzení jednotlivých záměrů podle zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Z důvodu předběžné opatrnosti jsou plochy hodnoceny vlivem -1.

Vliv ostatních záměrů Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky na kvalitu ovzduší bude zanedbatelný, vliv na klima oblasti není předpokládán.

**Tab. 6.2: Výpočet koeficientu významnosti plochy O6, O7, V4, T6, R14, R15 pro vliv na ovzduší**

|                                   |           |                                   |     |
|-----------------------------------|-----------|-----------------------------------|-----|
| Velikost vlivu                    | -1        | Mezinárodní vliv - <b>ne</b>      | 0   |
| Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b> | -2        | Veřejnost - <b>ne</b>             | 0   |
| Reverzibilita - <b>vratný</b>     | -1        | Nejistoty - <b>ano</b>            | -1  |
| Citlivost – <b>ne</b>             | 0         | Možnost ochrany - <b>částečná</b> | 0,5 |
| Koeficient významnosti            | <b>-2</b> | <b>Nevýznamný až nulový vliv</b>  |     |

## 6.2 Fyzikální vlivy – hluk

Analogicky k vlivu na ovzduší nepředstavují zastavitelné plochy Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky riziko zvýšení hlukových hladin v chráněných prostorech. Plochy, u kterých je předpoklad vyvolání určitého navýšení dopravy, jsou obdobně jako v případě vlivu na ovzduší z důvodů předběžné opatrnosti hodnoceny vlivem -1.

**Tab. 6.3: Výpočet koeficientu významnosti ploch O6, O7, V4, T6, R14, R15 pro akustickou zátěž**

|                                   |           |                                   |     |
|-----------------------------------|-----------|-----------------------------------|-----|
| Velikost vlivu                    | -1        | Mezinárodní vliv - <b>ne</b>      | 0   |
| Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b> | -2        | Veřejnost - <b>ne</b>             | 0   |
| Reverzibilita - <b>vratný</b>     | -1        | Nejistoty - <b>ano</b>            | -1  |
| Citlivost – <b>ne</b>             | 0         | Možnost ochrany - <b>částečná</b> | 0,5 |
| Koeficient významnosti            | <b>-2</b> | <b>Nevýznamný až nulový vliv</b>  |     |

### 6.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

#### 6.3.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby.

Po vyhodnocení koeficientu významnosti pro vlivy na ovzduší a v souladu s metodikou byl pro hodnocené plochy zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), který je charakterizován následovně:

- případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé.

Naopak lze očekávat příznivý vliv ploch, které umožní realizaci záměrů s kladnými dopady na pohodu obyvatelstva včetně omezení psychosociálních vlivů. Takový vliv lze očekávat u ploch, určených pro sport a rekreaci, tzn. v lokalitách dílčí změny č. 1, č. 8, č. 10 a č. 16.

Dílčí změna č. 14, která představuje zrušení chodníku k lyžařskému areálu, nebude mít nepříznivý vliv na bezpečnost chodců, neboť obec je vybavena chodníky v dostatečné míře a pro hlavní příchod k lyžařskému areálu je vhodnější ulice Školní, vedoucí kolem kostela Božského Srdce Páně.

### 6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv

Návrh Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky vytváří podmínky a předpoklady pro zvýšení počtu pracovních míst v řešeném území vymezením plochy V4, určené pro výrobu nebo skladování (hodnoceno +1). Rovněž plochy pro zemědělské stavby a pro ekologickou likvidaci odpadů jsou hodnoceny z hlediska sociálně – ekonomického vlivu pozitivně.

Kladně z hlediska vytvoření prostoru pro podnikatelské příležitosti jsou hodnoceny rovněž plochy dílčích změn č. 1 a 8, v nichž budou umístěovány stavby občanského vybavení pro tělovýchovná a sportovní zařízení a plochy rekreace dílčí změny č. 16 pro rozšíření lyžařského areálu v místní části Hrubá Voda.

Návrh souboru změn rovněž doplňuje v plochách BI (plochy bydlení, městské a příměstské – zástavba do 2 NP) podmíněně přípustné využití pro malé provozovny drobných služeb a malé dílny, umožňující realizovat i drobné pracovní aktivity související se způsobem venkovského života, pokud jejich provoz nebude negativně ovlivňovat okolí, malé dílny bez negativního vlivu na okolí a zahradnictví, čímž posiluje možnost vytváření pracovních příležitostí přímo v sídle a stabilizuje tak obyvatelstvo obce.

### 6.4 Vliv na půdu

Zábor ZPF je hodnocen podle následující škály významnosti:

#### **Významný nepříznivý vliv (-2):**

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze větší než 10 ha,
- záměr představuje zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF.

#### **Nepříznivý vliv (-1):**

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze od 0,3 do 10 ha,

#### **Nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze pod 0,3 ha,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

#### **Příznivý vliv (+1):**

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Jednotlivé plochy Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky, pokud jsou vymezeny na ZPF v III. až V. třídě ochrany ZPF, případně v nich není požadován zábor, jsou hodnoceny velikostí vlivu 0 nebo -1 (plochy od 0,3 do 10 ha na zastavitelných BPEJ) – viz Tab. 6.1. Výpočet koeficientu významnosti uvádí Tab. 6.3, možnost ochrany je částečná, neboť plochy nebudou zastavěny v celém svém rozsahu – max. 30% rozsahu ploch BI, max. 70% rozsahu ploch OS.

**Tab. 6.3: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu –zastavitelné plochy B33 a O8 (-1)**

|                                 |                  |                                           |         |
|---------------------------------|------------------|-------------------------------------------|---------|
| Velikost vlivu                  | -1               | Mezinárodní vliv - <b>ne</b>              | 0       |
| Časový rozsah - <b>trvalý</b>   | -3               | Veřejnost - <b>ne</b>                     | 0       |
| Reverzibilita - <b>nevratný</b> | -3               | Nejistoty - <b>ano</b>                    | -1      |
| Citlivost - <b>ne</b>           | 0                | Možnost ochrany - <b>částečná (BI/OS)</b> | 0,7/0,3 |
| <b>Koeficient významnosti</b>   | <b>-2,1/-4,9</b> | <b>Nevýznamný vliv/ Nepříznivý vliv</b>   |         |

Vzhledem k lokalizaci obce na nivních půdách je však většina návrhových ploch situována na půdách v I. a II. třídě ochrany. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, po novelizaci zákonem č. 41/2015 Sb., stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. V posuzování vlivů těchto ploch je proto navržený zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF hodnocen významně nepříznivým vlivem bez ohledu na rozsah zastavitelné plochy (změna vůči původní metodice). Jedná se o následující rozvojové plochy dílčích změn ÚP, které jsou lokalizovány na půdách v I. třídě ochrany ZPF:

- dílčí změna č. 1 – O6 včetně PV1 a PV2,
- dílčí změna č. 3 – V4,
- dílčí změna č. 8 – O7,
- dílčí změna č. 9 – T6,
- dílčí změna č. 12 – V5,
- dílčí změna č. 13 – V6.

V případech dílčích změn č. 1, 3, 8 a 9 se jedná se o plochy, jejichž vymezení je odůvodněno veřejným zájmem:

- Vymezení ploch O6 a O7 směřuje k dovybavení obce sportovně rekreačním zařízeními tělovýchovného charakteru, jehož realizace povede ke zvýšení možnosti sportovních aktivit nejen pro obyvatele vlastní obce, ale i širšího okolí, zvýší atraktivitu sídla i pro návštěvníky a povede ke zlepšení zdraví uživatelů těchto zařízení a k pozitivnímu vlivu na vznik pracovních příležitostí v sídle. Dále je nutno vzít v úvahu, že lokalizace plochy O7 neumožňuje zemědělské využití. Plocha veřejné zeleně Z5 (ZV) není z hlediska záboru ZPF hodnocena, neboť nahrazuje původní funkční plochu Rv – ploch veřejné rekreace – a vzhledem k jejímu využití v ní není odnětí ze ZPF předpokládáno.
- Rovněž vymezení plochy V4 pro rozvoj podniku MORA MORAVIA, s.r.o., který je významným zaměstnavatelem a stabilní společností s bohatou historií, datující se od roku 1825, je možno označit vzhledem k sociálně-ekonomickým dopadům působení firmy za veřejný zájem.

- Budoucí zřízení sběrného dvora v lokalitě T6 je typem aktivity s jednoznačně pozitivními ekologickými důsledky. Plocha je navíc již vymezena a schválena v ÚP Hlubočky jako zastavitelná plochy Vk pro provoz lehké výroby a výrobních služeb. Plocha je již pro účel skládkování upravena a využívána, zemědělská půda již byla z plochy odstraněna.

Neurčitostí, která není řešitelná ve stupni územně plánovací dokumentace, je stanovení, zda veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, neboť pro posouzení tohoto charakteru chybí ve fázi návrhu rozvojové lokality konkrétní parametry plánovaného záměru – např. pro plochy OS jakému počtu obyvatel budou zařízení sloužit, zda jejich využití povede ke zlepšení zdravotního stavu části obyvatelstva a v jakém počtu, zda mezi uživateli budou děti a mládež (dá se předpokládat kladná odpověď) a v jakém počtu, zda není pro záměry obce dostatečná pouze jedna ze dvou požadovaných lokalit, zda je řešena udržitelnost, realizovatelnost a ekonomická odůvodněnost záměrů, apod. Obdobně nejsou známy parametry posouzení plochy V4 – zda její vymezení povede ke zvýšení pracovních míst a pokud ano, v jakém počtu a o jaká pracovní místa se bude jednat, atd. Na tyto otázky by měly odpovědět studie proveditelnosti konkrétních projektů a posouzení oprávněnosti vynětí půdy je nutno řešit v následujících stupních řízení dle stavebního zákona, následujících po vydání Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky. Požadavek takového prověření je v Tab. 6.4 hodnocen možností ochrany v hodnotě 0,3, citlivost má hodnotu -1, neboť se jedná o záměry na zákonem chráněných půdách.

**Tab. 6.4: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – jednotlivé zastavitelné plochy (-2) – lokality č. 1, 3, 8 a 9**

|                                 |             |                                   |     |
|---------------------------------|-------------|-----------------------------------|-----|
| Velikost vlivu – Tab.6.1        | -2          | Mezinárodní vliv - <b>ne</b>      | 0   |
| Časový rozsah - <b>trvalý</b>   | -3          | Veřejnost - <b>ne</b>             | 0   |
| Reverzibilita - <b>nevratný</b> | -3          | Nejistoty - <b>ano</b>            | -1  |
| Citlivost - <b>ano</b>          | -1          | Možnost ochrany - <b>částečná</b> | 0,3 |
| <b>Koeficient významnosti</b>   | <b>-7,7</b> | <b>Nepříznivý vliv</b>            |     |

Plochy V5 a V6 pro stavby pro zemědělství jsou lokalizovány v původních plochách ÚP Hlubočky, vymezených dle §14 vyhl. 501/2006 Sb. jako plochy zemědělské, které dle téhož paragrafu zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. V ÚP Hlubočky jsou plochy vymezeny jako funkční plochy Zt s hlavním využitím pro zemědělskou rostlinnou prvovýrobu a jiné specifické aktivity na orné půdě, trvalých travních porostech, zahradách, ploše lesů, EVL a ZCHÚ, stabilizace odtokových poměrů v území (akumulace vody, odvádění povrchových vod), přípustným využitím pro doplňkové účelové objekty pouze pro zemědělskou prvovýrobu, atd. Vybudování přístřešku pro dobytek v řešené lokalitě je proto v souladu s původním funkčním vymezením

plochy, plocha nebude hodnocena koeficientem významnosti. V ploše V5 byl již realizován chovný rybník menšího rozsahu. Ani tato plocha nebude dále hodnocena, neboť záměr byl zrealizován v souladu s původním regulativem funkční plochy a zemědělská půda byla v místech výstavby již odstraněna. Pokud se další rozšíření aktivit zemědělské výroby v ploše nepředpokládá, měla by být plocha V5 vymezena pouze na části požadované lokality.

## **6.5 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa a lesní porosty**

Zastavitelné plochy Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky nejsou ve střetu s lesními pozemky. Ve vzdálenosti menší než 50 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa se nacházejí navrhované zastavitelné plochy B33, O6, O7, O8, V4, V5 a T6. Z hlediska vlivů na životní prostředí se jedná o nevýznamný vliv.

Vliv změny územního plánu na lesní porosty přinese realizace záměru prodloužení lyžařských vleků a sjezdových tratí v plochách R14 a R15. Administrativně se v plochách RN nejedná o zábor PUPFL, neboť po realizaci zůstanou i nadále v katastru nemovitostí v kategorii „lesní pozemek“ (nedojde ke změně druhu pozemku).

Posouzení vlivu sjezdové dráhy na lesní porosty současně s návrhem opatření pro zvýšení stability zpracoval Ing. Marián Horváth v dubnu 2016. Posouzení je přílohou č. 1 tohoto dokumentu.

Hodnotící škála pro kritérium významnosti je následující

### **Významný nepříznivý vliv (-2):**

- záměr znamená likvidaci enklávy lesních porostů uvnitř plošně rozsáhlých území intenzivně využívané krajiny,
- záměr znamená dotčení lesních porostů v prostorech genových základů nebo rezonančních porostů,
- záměr znamená výrazný zásah do stabilizačního lesního pláště (okraje) v lesních typech náchylných k rozvratu z pohledu statické stability lesa, případně rozdělení lesního porostu s vystavením porostního vnitřku povětrnostním vlivům (např. v šíři průklestu přesahujícím výšku porostu),
- záměr produkuje emise, způsobující nevratné poškození listové plochy s následným oslabením nebo úhynem dotčených lesních porostů,
- záměr představuje trvalý zábor více než 1 ha v kategorii lesů ochranných nebo zvláštního určení,
- záměr představuje trvalý zábor více než 5 ha v kategorii lesů hospodářských.

### **Nepříznivý vliv (-1):**

- záměr znamená okrajový zásah do enkláv lesních porostů uvnitř plošně rozsáhlých území intenzivně využívané krajiny,
- realizace liniových záměrů neznámá rozdělení lesa,

- emisní zatížení lesních porostů vlivem realizace nepovede k trvalému oslabení lesa.
- záměr představuje trvalý zábor pod 1 ha v kategorii lesů ochranných nebo zvláštního určení
- záměr představuje trvalý zábor pod 5 ha v kategorii lesů hospodářských.

Předmětný záměr dílčí změny č. 16 nepředstavuje trvalý zábor pozemků určených k plnění funkce lesa a z hlediska rozsahu lesního komplexu v širším řešeném území se jedná o okrajový zábor. Protože však v ploše R14 již bylo území těžbou destabilizováno a následným odstraněním porostů v ploše R15, které vykazují vyšší ekologickou stabilitu, dojde k další destabilizaci, jsou tyto plochy hodnoceny velikostí vlivu -2. Možnosti ochrany jsou stanoveny pro každou plochu ve výše uvedeném materiálu v Příloze č. 1 a následně přejaty:

- Již vykácené plochy důsledně oplotit resp. chránit nárosty a kultury proti okusu individuálně, při následném managementu protěžovat druhy přirozené dřevinné skladby
- Přirozené zmlazení vylepšit druhy melioračních a zpevňujících dřevin v minimálním podílu 30 %, vyhnout se výsadbě smrku ztepilého vzhledem ke špatnému zdravotnímu stavu jeho populace v dotčeném území.
- V případě odlesnění provést zásah difuzně, postupovat proti směru bořivých větrů, volit vyšší podíl melioračních a zpevňujících dřevin v minimálním, legislativně stanoveném podílu 30 %. Vzhledem k vitalitě stávajících jedinců se v interiéru porostu doporučuje vnášet buk lesní a jedli bělokorou, v částech s vyšším podílem skeletu javor klena a javor mlč.. Pro podporu tvorby stabilního porostního pláště a podpory humifikace lze uplatnit jednogenerační pruhovou výsadbu břízy. Ve střední části plochy R15 zachovat kompaktní lesní porost minimálně v rozsahu navržené změny ÚP, pro zvýšení stability tohoto porostu bezodkladně zpracovat jedince smrku napadené kůrovcem, v případě nezdaru přirozeného zmlazení vnést na plochy odlesněné nahodilou těžbou smrku min. 20 % melioračních a zpevňujících dřevin.

**Tab. 6.5: Výpočet koeficientu významnosti dílčí změny č. 16 pro vliv na lesní porosty**

|                                        |            |                              |     |
|----------------------------------------|------------|------------------------------|-----|
| Velikost vlivu                         | -2         | Mezinárodní vliv - <b>ne</b> | 0   |
| Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b>      | -2         | Veřejnost - <b>ne</b>        | 0   |
| Reverzibilita - <b>kompenzovatelný</b> | -2         | Nejistoty - <b>ano</b>       | -1  |
| Citlivost - <b>ano</b>                 | -1         | Možnost ochrany - <b>ano</b> | 0,5 |
| <b>Koeficient významnosti</b>          | <b>- 5</b> | <b>Nepříznivý vliv</b>       |     |

## 6.6 Vliv na horninové prostředí

Zastavitelné plochy Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky nenarušují horninové prostředí ani surovinové zdroje.

V plochách dílčí změny č. 16 může po odlesnění hrozit destrukce humusové vrstvy a její následná eroze, neboť půdní poměry v posuzovaném území charakterizují lehké, nadměrně provzdušněné půdy s vysokou sklonitostí, s poměrně vysokým podílem skeletu (50 – 90 %) a s nedostatkem spodní vody. Případné odlesnění s následným vytržením kořenů může při přívalových i regionálních srážkách způsobit odnos organického a organominerálního horizontu a tím ztrátu schopnosti dotčených stanovišť stabilně plnit funkce lesa. Plochy jsou proto hodnoceny nepříznivě (-2) a k zamezení nežádoucích vlivů jsou doporučena následující opatření (Horváth, M., 2016):

- Bezprostředně po provedení terénních úprav povrch zadrnovat a oset travní směsí. Pro zvýšení ekologické stability dotčených stanovišť by měla být tato směs dostatečně druhově diferencována, s významným podílem regionálních lučních druhů s následujícím extenzivním managementem (např. pastevní management ovci).
- Proto je nutné zabránit erozi převáděním plošného nesoustředěného odtoku v odtok soustředěný povrchový prostřednictvím surových kmenů prostých chemické konzervace (tvrdý listnáč – buk lesní, dub letní, 30 – 40 cm v průměru, o minimální délce 3 m) uložených po vrstevnici, pohřbených těsně pod úroveň terénu, kotvených pohřbenými dřevěnými piloty, rovněž bez chemické konzervace (tvrdý listnáč o minimální délce 1 m).
- V úzkém boční údolí ve východní části plochy R15 zbudovat sérii menších retenčních srubových objektů kombinovaných s průceznými přehrázkami.

**Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti dílčí změny č. 16 pro vliv na horninové prostředí**

|                                        |            |                              |     |
|----------------------------------------|------------|------------------------------|-----|
| Velikost vlivu                         | -2         | Mezinárodní vliv - <b>ne</b> | 0   |
| Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b>      | -2         | Veřejnost - <b>ne</b>        | 0   |
| Reverzibilita - <b>kompensovatelný</b> | -2         | Nejistoty - <b>ano</b>       | -1  |
| Citlivost - <b>ano</b>                 | -1         | Možnost ochrany - <b>ano</b> | 0,5 |
| <b>Koeficient významnosti</b>          | <b>- 4</b> | <b>Nepříznivý vliv</b>       |     |

## 6.7 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Z hlediska biologických vlivů mají plochy, stanovené ÚP, ve svém důsledku nevýznamný až nulový vliv (0), neboť jejich využití

- nepředstavuje možnost šíření alergenních plevelů a ruderálních rostlin do okolí,
- nepředstavuje možnost výskytu (zavlečení) obtížných živočichů do okolí,

- nepředstavuje riziko přenosu nákaz.

V souladu s použitou metodikou se dá předpokládat pro většinu ploch vliv na faunu a flóru nevýznamný až nulový (0), jehož charakteristika je dána následující škálou významů:

- lokalizace záměru nezasahuje do míst trvalého výskytu populací zvláště chráněného genofondu,
- záměr znamená pouze omezení výskytu zvláště chráněných živočichů (snížení plochy loviště, dotčení tahových cest a míst soustředění během migrací, snížení potravní nabídky atp.),
- záměr nezasahuje floristicky a faunisticky hodnotná stanoviště.

Mírně negativní vliv je přisouzen rozvojovým lokalitám B33,a O8, které rozšiřují sídlo do migračně významného území a mírně tak snižují migrační propustnost území – viz Tab. 6.7.

**Tab. 6.7: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na migračně významné území.**

| Plochy                          | B33, O8     |                                   |     |
|---------------------------------|-------------|-----------------------------------|-----|
| Velikost vlivu                  | -1          | Mezinárodní vliv - <b>ne</b>      | 0   |
| Časový rozsah - <b>trvalý</b>   | -3          | Veřejnost - <b>ne</b>             | 0   |
| Reverzibilita - <b>nevratný</b> | -3          | Nejistoty – <b>ano</b>            | -1  |
| Citlivost - <b>ne</b>           | 0           | Možnost ochrany - <b>částečná</b> | 0,5 |
| <b>Koeficient významnosti</b>   | <b>-3,5</b> | <b>Nevýznamný/nepříznivý vliv</b> |     |

Možností ochrany v daných lokalitách je pouze snížení velikosti ploch a minimalizace oplocení. Obecně je reálná možnost ochrany na úrovni územního plánu doplněním požadavků pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot na území obce (Kap. 3.1 návrhu souboru změn) podmínkou snížení vlivů na migračně významné území. Stanovit podmínky využití území tak, aby byla zachována a zvýšena propustnost území, včetně dalšího omezení výstavby mimo stávající hranice obce.

Mírně nepříznivě je rovněž hodnocen vliv ploch RN dílčí změny č. 16. Kácení dřevin v plochách R14 a R15 bude nutné provést přednostně mimo vegetační období, kácenou hmotu přibližovat pokud možno za zámrazy či po sněhu, vyklizovací linky vést vrstevnicově. Při případném kácení ve vegetačním období spolehlivě ověřit přítomnost hnízdicí ornitofauny a obsazení případných dutin u dotčených dřevinných jedinců (Horváth, M., 2016).

Z hlediska flóry bude nutno zabránit možnému šíření invazních druhů rostlin včasným osetím obnažených ploch a ke zvýšení botanické hodnoty nově založených lučních ploch je doporučeno kromě běžného osiva použít také osivo složené ze semen autochtonních druhů rostlin květnatých luk. K tomuto účelu se výborně hodí seno získané z okolních lučních porostů. Sklizené seno z luk je vhodné pohodit na pozemcích nové sjezdovky a lanovky, a to i opakovaně pod dobu několika let (Merta, L., 2016).

**Tab. 6.8: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na flóru a faunu**

| Plochy                                 | R14, R15  |                                   |     |
|----------------------------------------|-----------|-----------------------------------|-----|
| Velikost vlivu                         | -1        | Mezinárodní vliv - <b>ne</b>      | 0   |
| Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b>      | -2        | Veřejnost - <b>ne</b>             | 0   |
| Reverzibilita - <b>kompensovatelný</b> | -2        | Nejistoty – <b>ano</b>            | -1  |
| Citlivost - <b>ano</b>                 | -1        | Možnost ochrany - <b>částečná</b> | 0,5 |
| <b>Koeficient významnosti</b>          | <b>-3</b> | <b>Nevýznamný vliv</b>            |     |

## 6.8 Vliv na vodu

Vliv návrhových ploch souboru změn ÚP Hlubočky na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.4. Návrh změny ÚP nepředstavuje riziko po změnu kvality nebo kvantity podzemních vod, ani kvality povrchových vod, neboť:

- záměry nemohou vyvolat ovlivnění režimu podzemních vod,
- záměry neovlivní vydatnost zdrojů podzemní vody,
- záměry nezpůsobí změny hladiny podzemní vody,
- záměry nepředstavují riziko ohrožení kvality podzemních vod,
- záměry nepředstavují riziko ohrožení kvality povrchových vod

Vzhledem k lokalizaci obce v nivě Bystřice se značná část zastavěného území obce nachází v záplavovém území a v návaznosti na zastavěné území je v něm vymezena i část zastavitelných ploch. Lokality O6, O7, V4, T6 jsou situovány zcela nebo zčásti v pásmu tzv. „stoleté vody“ Q100. Tyto plochy jsou z hlediska vlivu na povrchový odtok hodnoceny negativně plochy, a to velikostí vlivu -1, neboť se nejedná o umístění v aktivní zóně záplavového území. Ta není na území obce stanovena. Významnost vlivu viz Tab. 6.9., citlivost je oceněna koeficientem -1, neboť se jedná o zásah do údolní nivy.

**Tab. 6.9: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na povrchový odtok v území Q<sub>100</sub>**

| Plocha                          | O6, O7, V4, T6 |                                   |     |
|---------------------------------|----------------|-----------------------------------|-----|
| Velikost vlivu                  | -1             | Mezinárodní vliv - <b>ne</b>      | 0   |
| Časový rozsah - <b>trvalý</b>   | -3             | Veřejnost - <b>ne</b>             | 0   |
| Reverzibilita - <b>nevratný</b> | -3             | Nejistoty - <b>ano</b>            | -1  |
| Citlivost - <b>ano</b>          | -1             | Možnost ochrany - <b>částečná</b> | 0,3 |
| <b>Koeficient významnosti</b>   | <b>-5,6</b>    | <b>Nepříznivý vliv</b>            |     |

Možností ochrany staveb v těchto plochách je jejich umístění a výškové osazení staveb na pozemcích, prověření odtokových poměrů v lokalitě, optimalizace prostorového využití ploch a minimalizace umístění staveb v záplavovém území. V záplavovém území by měly být minimalizovány stavby, které brání odtoku, jako jsou oplocení a jiné podobné překážky.

Využití plochy V5, která je rovněž vymezena v záplavovém území, není hodnoceno nepříznivě, neboť nebrání odtoku – v lokalitě je umístěn chovný rybník obehnaný drátěným plotem. Aktuálně (květen 2016) je v ploše budován nový objekt, menších rozměrů, umístěný na vyvýšeném náspu.

Pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a protierozní opatření navrhuje Soubor změn č. 1 ÚP Hlubočky veřejně prospěšné opatření WR 5 - veřejnou zeleň ZV v ploše Z5 v návaznosti na sídliště Dukla.

Předpokládá se, že budoucí plochy bydlení, občanského vybavení a výroby budou napojeny na obecní kanalizaci, v plochách RI, O8, případně V5, V6, T6 budou odpadní vody likvidovány individuálně v souladu s platnou legislativou.

Plochy změny č. 16 nejsou z hlediska vlivu na odtokové poměry již hodnoceny, neboť hodnocení a opatření k zamezení zrychleného gravitačního odtoku, který je očekáván v souvislosti s odlesněním lesních stanovišť v ploše R15, byly řešeny v Kap. 6.6 v souvislosti s posouzením a návrhy opatření ke snížení půdní eroze.

## 6.9 Vliv na ÚSES a VKP

Žádná z vymezených zastavitelných ploch nebude vyžadovat zásah do skladebných částí ÚSES. Žádná z vymezených zastavitelných ploch nevyžaduje zásah do významných krajinných prvků s výjimkou údolní nivy Bystřice, v které je obec historicky situována, proto nelze tento vliv hodnotit nepříznivě. Plánované vedení trasy vleku a sjezdovky v lokalitách dílčí změny č. 16 je hodnoceno velikostí vlivu -1, hodnocení významnosti je provedeno v Tab. 6.10.

**Tab. 6.10.: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na VKP – plochy R14, R15**

|                                        |            |                                   |     |
|----------------------------------------|------------|-----------------------------------|-----|
| Velikost vlivu                         | -1         | Mezinárodní vliv - <b>ne</b>      | 0   |
| Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b>      | -2         | Veřejnost - <b>ne</b>             | 0   |
| Reverzibilita - <b>kompensovatelný</b> | -2         | Nejistoty - <b>ano</b>            | -1  |
| Citlivost - <b>ano</b>                 | -1         | Možnost ochrany - <b>částečná</b> | 0,5 |
| <b>Koeficient významnosti</b>          | <b>- 3</b> | <b>Nevýznamný vliv</b>            |     |

## 6.10 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh změny územního plánu nevymezuje plochy, které by zakládaly předpoklad negativního vlivu na hmotné statky ani kulturní hodnoty obce Hlubočky. Celé území obce je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při respektování ustanovení § 21-24 citovaného zákona nebudou mít zastavitelné plochy na archeologické dědictví negativní vliv.

## 6.11 Vliv na krajinu

Vliv změny č. 1 ÚP Hlubočky na krajinný ráz je již částečně řešen v Kap. 4.7. Za podmíněně přípustné lze považovat budoucí stavby v plochách B33 a O8, které jsou vymezeny mimo stávající hranice sídla. Tyto dílčí změny územního plánu jsou hodnoceny velikostí vlivu -1.

Koeficient významnosti vlivu výše uvedených zastavitelných ploch na krajinný ráz přináší Tab. 6.11. Citlivost reflektuje lokalizaci ploch v přírodním parku. V plochách existuje částečná možnost ochrany, kterou může jejich zapojení do krajiny využitím zeleně, minimalizace zpevněných ploch, minimalizace oplocení, atd.

**Tab. 6.11: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na KR – plochy B33 a O8**

|                                 |             |                                   |     |
|---------------------------------|-------------|-----------------------------------|-----|
| Velikost vlivu                  | -1          | Mezinárodní vliv - <b>ne</b>      | 0   |
| Časový rozsah - <b>trvalý</b>   | -3          | Veřejnost - <b>ne</b>             | 0   |
| Reverzibilita - <b>nevratný</b> | -3          | Nejistoty - <b>ano</b>            | -1  |
| Citlivost - <b>ano</b>          | -1          | Možnost ochrany - <b>částečná</b> | 0,6 |
| <b>Koeficient významnosti</b>   | <b>-3,2</b> | <b>Nevýznamný vliv</b>            |     |

V obecné části (Kap. 3 ÚP Hlubočky) návrh Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky stanovuje požadavky pro ochranu a rozvoj hodnot na území obce, které se pozitivně odrazí i v ochraně krajinného rázu území.

Dílčí změna č. 16 vymezuje plochy RN pro záměry s potenciálním mírným dopadem na vizuální charakteristiky krajiny. Z hlediska krajinného rázu je tato dílčí změna proto hodnocena mírně nepříznivě (viz Tab. 6.12). Pro návrh zmírňujících opatření existují v daných plochách pouze omezené možnosti. Šířka sjezdovek v rámci vymezených ploch musí zajišťovat bezpečný pohyb lyžařů, zároveň by však zábor lesa měl být v rámci vymezených ploch minimalizován. V projektové dokumentaci konkrétních záměrů je nutno chránit vizuální dominanty horizontu a umístění horních stanic lanovek volit tak, aby pod ním zůstaly skryty.

**Tab. 6.12.: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na KR – plochy R14, R15**

|                                        |            |                                   |     |
|----------------------------------------|------------|-----------------------------------|-----|
| Velikost vlivu                         | -1         | Mezinárodní vliv - <b>ne</b>      | 0   |
| Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b>      | -2         | Veřejnost - <b>ne</b>             | 0   |
| Reverzibilita - <b>kompensovatelný</b> | -2         | Nejistoty - <b>ano</b>            | -1  |
| Citlivost - <b>ano</b>                 | -1         | Možnost ochrany - <b>částečná</b> | 0,5 |
| <b>Koeficient významnosti</b>          | <b>- 3</b> | <b>Nevýznamný vliv</b>            |     |

## 6.12 Významnost vlivů návrhu Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky na životní prostředí a obyvatelstvo

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1. až 6.12. je uveden v Tabulce 6.13.

**Tab. 6.13: Hodnocení významnosti vlivu ploch Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky na složky ŽP**

| Dílčí změna | Druh plochy   | Ovzduší | Hluk | Veř.zdraví | Soc.ek. vliv | ZPF  | PUPFL | Horninové prostředí | Bio, flóra, fauna | Voda | ÚSES, VKP | Hmot. statky | KR   |
|-------------|---------------|---------|------|------------|--------------|------|-------|---------------------|-------------------|------|-----------|--------------|------|
| 1           | O6, PV1, PV2  | -2      | -2   | +1         | +1           | -7,7 | 0     | 0                   | 0                 | -5,6 | 0         | 0            | 0    |
| 3           | V4            | -2      | -2   | 0          | +1           | -7,7 | 0     | 0                   | 0                 | -5,6 | 0         | 0            | 0    |
| 6           | B32           | 0       | 0    | 0          | 0            | 0    | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | 0            | 0    |
| 7           | B33           | 0       | 0    | 0          | 0            | -2,1 | 0     | 0                   | -3,5              | 0    | 0         | 0            | -3,2 |
| 8           | O7, Z5        | -2      | -2   | +1         | +1           | -7,7 | 0     | 0                   | 0                 | -5,6 | 0         | 0            | 0    |
| 9           | T6            | -2      | -2   | 0          | +1           | -7,7 | 0     | 0                   | 0                 | -5,6 | 0         | 0            | 0    |
| 10          | O8, ZP        | 0       | 0    | +1         | 0            | -4,9 | 0     | 0                   | -3,5              | 0    | 0         | 0            | -3,2 |
| 12          | V5            | 0       | 0    | 0          | +1           | -    | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | 0            | 0    |
| 13          | V6            | 0       | 0    | 0          | +1           | -    | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | 0            | 0    |
| 14          | D6<br>zrušeno | 0       | 0    | 0          | 0            | 0    | 0     | 0                   | 0                 | 0    | 0         | 0            | 0    |
| 15          | R14, R15      | -2      | -2   | +1         | +1           | 0    | -5    | -4                  | -3                |      | -3        |              | -3   |

## **7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ ÚP A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ**

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000), jejíž popis je uveden v Kapitole 6. Posuzování bylo prováděno na základě průzkumů v terénu, z pracovní verze změny územního plánu a odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů a expertního odhadu posuzovatele. Hodnocení záměru, jak již bylo zmíněno, je zatíženo mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů.

Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí je obsahem Tabulky 6.13 v Kapitole 6.12. Je zřejmé, že grafické vyjádření je nutno chápat jako vodítko pro posouzení, neboť porovnává vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo, které jsou principiálně neporovnatelné. Nicméně již z grafického vyjádření Tab. 6.13 je patrná složitost problematiky vymezení rozvojových ploch v řešeném území, které je limitováno svojí lokalizací v údolí Bystřice (údolní niva je již svou podstatou VKP) na kvalitních a zaplavovaných nivních půdách, přičemž území mimo tuto charakteristicky nejednoduchou zastavěnou část obce je cenné z hlediska přírodních charakteristik, kterými je především existence bohaté sítě vyšších skladebných částí ÚSES, území soustavy Natura 2000, migračně významného území a přírodního parku Údolí Bystřice. Každá z vymezených dílčích změn tak přináší potenciální pozitivní i nepříznivé vlivy, které byly podrobně popsány v předchozích kapitolách a zde následně v této kapitole pro každou dílčí změnu shrnuty.

Synergické vlivy nebyly zjištěny, za kumulativní vlivy lze považovat zábor půdního fondu, zhoršení odtokových poměrů a zábor stanoviště 9130 (bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*) jako předmětu ochrany soustavy Natura 2000.

### **Souhrn vlivů dílčích změn Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky**

#### **Dílčí změna 1 – O6, PV1, PV2**

Nepříznivé vlivy – zábor ZPF v I. třídě ochrany, lokalizace v údolní nivě a záplavové oblasti, možný mírný vliv dopravy vyvolané realizací záměru na akustickou a imisní zátěž.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí nevýznamné až nulové.

Příznivé vlivy – kladný vliv na veřejné zdraví, kladný sociálně ekonomický vliv.

#### Dílčí změna 2 – V4

Nepříznivé vlivy – zábor ZPF v I. třídě ochrany, lokalizace v údolní nivě a záplavové oblasti, možný mírný vliv dopravy vyvolané realizací záměru na akustickou a imisní zátěž.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí nevýznamné až nulové.

Příznivé vlivy – kladný sociálně ekonomický vliv.

#### Dílčí změna č. 6 - B32

Z hlediska složek životního prostředí a vlivu na obyvatelstvo nebyly identifikovány nepříznivé, ani pozitivní vlivy.

#### Dílčí změna č. 7 - B33

Nepříznivé vlivy – mírně nepříznivý vliv na zábor ZPF, lokalizace rozšiřuje zastavěnou část obce na území přírodního parku a v migračně významném území – mírně nepříznivý vliv na prostupnost území a na krajinný ráz.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí a obyvatelstvo nevýznamné až nulové.

#### Dílčí změna 8 – O7, Z5

Nepříznivé vlivy – zábor ZPF v II. třídě ochrany, lokalizace v údolní nivě a záplavové oblasti kompenzována vymezením plochy zeleně Z5, možný mírný vliv dopravy vyvolané realizací záměru na akustickou a imisní zátěž.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí nevýznamné až nulové.

Příznivé vlivy – kladný vliv na veřejné zdraví, kladný sociálně ekonomický vliv.

#### Dílčí změna 9 – T6

Nepříznivé vlivy – zábor ZPF v I. třídě ochrany (de facto pouze teoretický), lokalizace v údolní nivě a záplavové oblasti, možný mírný vliv dopravy vyvolané realizací záměru na akustickou a imisní zátěž.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí nevýznamné až nulové.

Příznivé vlivy – plocha pro sběrný dvůr – ekologicky příznivá, byť se neprojevovalo v grafickém hodnocení.

#### Dílčí změna č. 10 - O8, ZP

Nepříznivé vlivy – nepříznivý vliv na zábor ZPF, lokalizace mimo zastavěnou část obce na území přírodního parku a v migračně významném území – mírně nepříznivý vliv na prostupnost území a na krajinný ráz.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí nevýznamné až nulové.

Příznivé vlivy – plocha pro sport - kladný vliv na veřejné zdraví.

#### Dílčí změny č. 12 a 13 – V5, V6

Nepříznivé vlivy – zábor ZPF v II. třídě ochrany.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí nevýznamné až nulové.

Příznivý sociálně ekonomický vliv.

#### Dílčí změna č. 14 - zrušení chodníku D6

Z hlediska složek životního prostředí a vlivu na obyvatelstvo nebyly identifikovány nepříznivé, ani pozitivní vlivy.

#### Dílčí změna č. 15 - rozšíření území obce v rámci optimalizace ploch VÚ Libavá

Z hlediska složek životního prostředí a vlivu na obyvatelstvo nepřináší nepříznivé, ani pozitivní vlivy.

#### Dílčí změna č. 16 – R14, R15

Nepříznivé vlivy – vliv na lesní porosty a ekologickou stabilitu území, nebezpečí zvýšené půdní eroze. Potenciální mírně nepříznivý vliv na flóru a faunu, VKP a krajinný ráz je uplatněním navrhovaných opatření hodnocen jako málo významný.

Příznivé vlivy – vliv sportovních aktivit na veřejné zdraví, ekonomicko-sociální vliv.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Návrh Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky dále přináší změny v obecných kapitolách ÚP Hlubočky, které vyžadují vyšší ochranu životního prostředí řešeného území. Jedná se především o Kap. 3 Ochrana a rozvoj hodnot území obce a Kap. 24 Podmínky pro funkční využití ploch.

Návrh Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky je předkládán v jedné variantě. Zhodnocení, zda rozvojové lokality dílčí změny č. 1 (O6, PV1, PV2) a dílčí změny č. 8 (O7, Z5) jsou či nejsou naddimenzované vzhledem k potřebám obce ve vztahu k plochám pro sport a tělovýchovu, by mělo být provedeno samostatnou studií proveditelnosti, která zhodnotí reálnost záměrů v obou lokalitách, cílové skupiny, dostupnost pro cílové skupiny, plánované kapacity návštěvníků, finanční náročnost výstavby, finanční náročnost udržitelnosti zařízení, atd. Pokud studie prokáže, že jedno zařízení by bylo v obci dostatečné, bude nutné vhodnější lokalitu z hlediska životního prostředí vybrat dle hlavní cílové skupiny. Dílčí změna č. 8 je příznivěji lokalizována pro občany samotné obce Hlubočky, a to z důvodu svého situování ve středu obce, v pěší vzdálenosti od sídliště Dukla, kde by ji mohla využívat značná část občanů, hlavně dětské populace a mládeže, bez nutnosti navýšení přepravních výkonů individuální automobilové dopravy. Naopak pokud by mělo zařízení sloužit jako regionální s cílovou skupinou občanů z okolních obcí, bylo by vhodnější využití lokality dílčí změny č. 1, neboť je situována na okraji obce a dále nenavýší přepravní výkony. Z hlediska záboru ZPF jsou obě plochy lokalizovány na chráněných půdách, v případě dílčí změny č. 8

na půdách v II. třídě ochrany ZPF, zatímco plocha O6 leží na půdách v I. třídě ochrany. V ploše O7 je však vzhledem k její lokalizaci nižší využitelnost k zemědělským účelům, než v ploše O6. Obě lokality jsou situovány v záplavovém území.

## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů Souboru změn č. 1 územního plánu Hlubočky na životní prostředí vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

### **8.1 Vliv na zemědělský půdní fond**

Mezi obecné zásady vedoucí ke snížení negativních vlivů na ZPF patří:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Péče o sejmoutou ornici a její následné využití.

Pro plochy, které jsou vymezeny na půdách v I. a II. třídě ochrany ZPF, je navrženo následující řešení:

- Využití lokalit dílčí změny 1 a dílčí změny 8 podrobit zpracování společné studie proveditelnosti, která zhodnotí reálnost záměrů v obou lokalitách, cílové skupiny, dostupnost pro cílové skupiny, plánované kapacity návštěvníků, finanční náročnost výstavby, finanční náročnost udržitelnosti zařízení, atd., a prokáže, že veřejný zájem realizace objektů v těchto plochách převažuje nad zájmem ochrany půdního fondu.
- Rozsah lokality V5 snížit na plochu, pro kterou již byla vydána správní rozhodnutí.
- Ostatní plochy, které mají potenciál účelného využití pro zemědělské účely (V6), nebo u nichž je předpokládán kladný sociálně ekonomický vliv, ponechat v návrhu změny ÚP.

### **8.2 Vliv na PUPFL, lesní porosty a zabránění erozních jevů**

Opatření (Horváth, M., 2016) jsou navržena pro fázi realizace záměrů:

Plocha R14:

- Vykácené plochy důsledně oplotit resp. chránit nárosty a kultury proti okusu individuálně, při následném managementu protěžovat druhy přirozené dřevinné skladby.
- Přirozené zmlazení vylepšit druhy melioračních a zpevňujících dřevin v minimálním podílu 30 %, vyhnout se výsadbě smrku ztepilého vzhledem ke špatnému zdravotnímu stavu jeho populace v dotčeném území.

#### Plocha R15:

- Bezprostředně po provedení terénních úprav povrch zadrnovat a oset travní směsí. Pro zvýšení ekologické stability dotčených stanovišť by měla být tato směs dostatečně druhově diferencována, s významným podílem regionálních lučních druhů s následujícím extenzivním managementem (např. pastevní management ovcí).
- Porušením porostního pláště hrozí riziko větrné kalamity, proto v případě odlesnění provést zásah difuzně, postupovat proti směru bořivých větrů, volit vyšší podíl melioračních a zpevňujících dřevin v minimálním, legislativně stanoveném podílu 30 %. Vzhledem k vitalitě stávajících jedinců se v interiéru porostu doporučuje vnášet buk lesní a jedli bělokorou, v částech s vyšším podílem skeletu javor klen a javor mlč. Pro podporu tvorby stabilního porostního pláště a podpory humifikace lze uplatnit jednogenerační pruhovou výsadbu břízy bělokoré. Ve střední plochy zachovat kompaktní lesní porost minimálně v rozsahu navržené změny ÚP, pro zvýšení stability tohoto porostu bezodkladně zpracovat jedince smrku ztepilého napadené kůrovcem, v případě nezdaru přirozeného zmlazení vnést na plochy odlesněné nahodilou těžbou smrku min. 20 % melioračních a zpevňujících dřevin.
- Zabránit erozi převáděním plošného nesoustředěného odtoku v odtok soustředěný povrchový prostřednictvím surových kmenů prostých chemické konzervace (tvrdý listnáč – buk lesní, dub letní, 30 – 40 cm v průměru, o minimální délce 3 m) uložených po vrstevnici, pohřbených těsně pod úroveň terénu, kotvených pohřbenými dřevěnými piloty, rovněž bez chemické konzervace (tvrdý listnáč o minimální délce 1 m).
- Ve východní části plochy R15, kde odvodňuje území úzké boční údolí, se doporučuje v tomto údolí zbudovat sérii menších retenčních srubových objektů kombinovaných s průčnými přehrázkami.

### **8.3 Vliv na krajinu**

Při plánování nových staveb na zastavitelných plochách je v návazných řízeních potřeba požadovat jejich přirozenější začlenění do krajiny, např. výsadbami zeleně apod., a upřednostňovat takové typy staveb, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím.

V případě lokalit mimo hlavní stavební osu obce by měly být minimalizovány zpevněné plochy a zvážen nejenom tvar a vzhled staveb, ale také způsob oplocení objektů. Vyloučeny by měly být především masivní zděné či jiné ploty, které budou pohledově nápadné.

V ploše R16 respektovat bezpečný pohyb lyžařů, zároveň by však zábor lesa měl být v rámci vymezených ploch minimalizován. V projektové dokumentaci konkrétních záměrů je nutno chránit vizuální dominanty horizontu a umístění horních stanic lanovek volit tak, aby pod ním zůstaly skryty.

#### **8.4 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk**

Změna územního plánu vymezuje plochy pro záměry, u kterých není předpokládán negativní vliv na veřejné zdraví, kvalitu ovzduší a akustickou zátěž ze stacionárních zdrojů. Obecně lze doporučit maximální ozelenění zastavitelných ploch a vytápění staveb zemním plynem, případně obnovitelnými zdroji energie.

Několik lokalit (O6, O7, V4, T6, R14, R15) je určeno pro záměry, které mohou mírně navýšit dopravní zátěž v obci. Realizace těchto záměrů bude podléhat oznamovací povinnosti podle zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kdy bude nutno prokázat, že povolené limity nebudou překročeny a že k negativním vlivům na zdraví nebude docházet.

#### **8.5 Vliv na vodu**

U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových a splaškových vod.

Část rozvojových lokalit je situována v záplavovém území (O6, O7, V4, V5, T6). Možností ochrany staveb v těchto plochách je jejich umístění a výškové osazení staveb na pozemcích, prověření odtokových poměrů v lokalitě, optimalizace prostorového využití ploch a minimalizace umístění staveb v záplavovém území. V záplavovém území by měly být minimalizovány stavby, které brání odtoku, jako jsou oplocení a jiné podobné překážky. Obecně je nutno minimalizovat změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech, které návrh změny ÚP vyžaduje.

#### **8.6 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru**

U záměrů většího rozsahu, podléhajícím hodnocení vlivu na životní prostředí, bude ve fázi projektové dokumentace vliv na biotu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Pokud bude shledána nezbytnost, budou v rámci hodnocení uvedeného vlivu pro tyto záměry zpracovány botanické posudky a zoologická posouzení.

Pro zachování migrační propustnosti území je navrženo doplnit požadavky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot na území obce (Kap. 3.1 návrhu souboru změn) podmínkou respektování migračně významného území. Stanovit podmínky využití území tak, aby byla zachována a zvýšena propustnost území, včetně omezení oplocení mimo hranice zastavěných a zastavitelných ploch.

Kácení dřevin v plochách R14 a R15 bude provádět přednostně mimo vegetační období, kácenou hmotu přibližovat pokud možno za zámrazy či po sněhu, vyklizovací linky vést vrstevnicově. Při případném kácení ve vegetačním období spolehlivě ověřit přítomnost hnízdící ornitofauny a obsazení případných dutin u dotčených dřevinných jedinců (Horváth, M., 2016).

Z hlediska flóry zabránit v plochách lanovek a sjezdových tratí možnému šíření invazních druhů rostlin včasným osetím obnažených ploch a ke zvýšení botanické hodnoty nově založených lučních ploch použít kromě běžného osiva také osivo složené ze semen autochtonních druhů rostlin květnatých luk. K tomuto účelu lze využít seno získané z okolních lučních porostů. Sklizené seno z luk je vhodné pohodit na pozemcích nové sjezdovky a lanovky, a to i opakovaně pod dobu několika let (Merta, L., 2016).

## **9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ**

### **9.1 Ovzduší**

Vymezení zastavitelných ploch návrhu Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky nezakládá předpoklad významného navýšení imisní zátěže. Vzhledem překročování limitních hodnot stanovených Přílohou č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší., ve znění pozdějších předpisů, bude nutno konkrétní záměry v budoucnu ve fázi projektové dokumentace podrobit hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona. Před realizací objektů pro sportovní vyžití v lokalitách č. 1 a č. 8 by měla být důsledně zvážena cílová skupina uživatelů, aby nedocházelo k zbytečnému navýšení dopravní zátěže v obci.

Obec Hlubočky je plynofikována a zastavitelné plochy, u kterých je relevantní potřeba vytápění, jsou vymezeny v dosahu středotlakého plynovodu. Nově realizovaná výstavba bude řešit vytápění především plynem. Výhledově je uvažováno s 80 - 90 % plynofikací bytového fondu. Územní plán Hlubočky včetně jeho změny č. 1 tak dává předpoklad snížení zátěže životního prostředí látkami vnášenými do ovzduší. Zároveň tím vytváří předpoklad pro splnění cíle 2.2.1 Státní politiky životního prostředí 2012 – 2020, kterým je zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány.

### **9.2 Voda**

Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, schválená usnesením vlády dne 09.01.2013, řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice.

Cíle a závěry státní politiky životního prostředí se v rámci Olomouckého kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky. Vyhodnocení souladu Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky s tímto dokumentem je obsahem kapitoly 1.2.6. . Problematika střetu se záplavovým územím je podrobně řešena v předchozích kapitolách 4.4, 6.8 a 8.4.

### 9.3 Půda

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 48 ze dne 22. února 2011 a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č. j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), kterými jsou zařazeny bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanoveny podmínky pro jejich odnětí ze ZPF.

Rozbor vlivu záměru a možnosti jeho minimalizace byly popsány v předchozích kapitolách tohoto dokumentu. Návrh Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky vymezuje značnou část požadovaných ploch na bonitně cenných půdách, neboť v daném území nelze při řešení rozvoje města zvolit jinou alternativu. Jedná se o zábor zemědělské půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany ZPF pro záměry, jejichž realizace je odůvodněna jiným veřejným zájmem. Změna územního plánu současně předpokládá snížení rozsahu záborů, neboť využití zastavitelných ploch omezuje koeficientem míry využití území.

### 9.4 Les

Lesní hospodářství je v rámci Evropy vnímáno jako součást rozvoje venkova a využívání krajiny se svými třemi pilíři (skupinami funkcí lesů). Jsou to funkce ekonomické, ekologické a sociální, jejichž naplňování je uskutečňováno na principu trvale udržitelného rozvoje. Základním programovým dokumentem pro uplatňování trvale udržitelného obhospodařování lesů je Národní lesnický program. Posledním národním lesnickým programem v České republice je Národní lesnický program pro období do roku 2013 (NLP II) schválený usnesením vlády č. 1221 ze dne 1. října 2008. Obsah tohoto dokumentu je stále aktuální a probíhá realizace řady navržených opatření. Příprava nového koncepčního dokumentu v oblasti lesního hospodářství se očekává v návaznosti na výsledky Národní inventarizace lesů, které byly počátkem tohoto roku.

Strategickými cíli Národního lesnického programu vzhledem ke konceptu ÚP je uchování a zlepšení biologické rozmanitosti, integrity, zdraví a odolnosti lesních ekosystémů v místním měřítku a je přispět ke kvalitě života prostřednictvím zachování a zlepšení sociálních a kulturních rozměrů lesů a lesnictví.

Návrh Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky vymezuje plochy dílčí změny č. 16 na pozemcích, určených k plnění funkce lesa. Z vyhodnocení vlivu této změny na lesní porosty vyplynulo, že při dodržení navržených opatření je záměr proveditelný bez ohrožení ekologické stability dotčeného prostoru.

### 9.5 Příroda a krajina

Návrh Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky respektuje Koncepci ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje, která vychází z cílů a principů Státního programu

ochrany přírody a krajiny. Soubor změn č. 1 územního plánu Hlubočky respektuje skutečnost, že obec je lokalizována v přírodně cenném prostředí, a rozvojové plochy umísťuje mimo konflikt s chráněnými částmi přírody a skladebnými částmi ÚSES. Jedna z ploch – T6 – je vymezena v okrajové části EVL Údolí Bystřice, realizace záměru v této ploše však nebude mít významný vliv na existenci populace přástevníka kostivalového, který je předmětem ochrany EVL Údolí Bystřice. Rovněž plochy dílčí změny č. 16 (R14, R15), které jsou lokalizovány v EVL a PO Libavá byly vyhodnoceny se závěrem, že hodnocená koncepce – Soubor změn č. 1 územního plánu Hlubočky - nemá významný negativní vliv na příznivý stav žádných předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000, ani na jejich celistvost.

## **9.6 Kulturní a historické památky**

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.

## **9.7 Obyvatelstvo**

Usnesením vlády ČR č. 1046 byl v říjnu roku 2003 přijat Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (Zkráceně ZDRAVÍ 21). Program ZDRAVÍ 21 je rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a navazující na Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, který schválila Vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998. Vymezení rozvojových lokalit pro sport a tělovýchovné aktivity a ploch pro rekreaci je v souladu s tímto dokumentem.

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení § 10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu ÚP na ŽP byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tabulce 10.1.

**Tab. 10.1: Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu ÚP na životní prostředí**

| Složka ŽP            | Cíl ochrany ŽP                                                                | Monitorovací indikátor                                                                                                                                                      |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Půda                 | Omezovat nové zábory ZPF, eliminovat zábory půdy v I. a II. třídě ochrany ZPF | <ul style="list-style-type: none"><li>Podíl zpevněných ploch v řešeném území,</li><li>rozloha nových záborů,</li><li>rozloha záborů v I. a II. třídě ochrany ZPF.</li></ul> |
| PUPFL, lesní porosty | Omezovat zábory PUPFL.                                                        | <ul style="list-style-type: none"><li>Rozloha nových záborů.</li><li>Zdravotní stav porostů.</li></ul>                                                                      |
| Ovzduší              | Snižovat imisních zátěží obyvatelstva, splnění imisních limitů.               | <ul style="list-style-type: none"><li>Každoroční vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (ČHMÚ),</li><li>počet obyvatel vystavených zvýšené imisní zátěži.</li></ul> |
| Fauna                | Zachování migrační prostupnosti území.                                        | <ul style="list-style-type: none"><li>Plocha zastavěného území v migračně významném území.</li></ul>                                                                        |

## **11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na základě rozboru vlivu návrhu Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech v této kapitole rozčleněn na část změn týkajících se přímo návrhu souboru změn územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky.

### **11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky**

- Využití lokalit dílčí změny 1 a dílčí změny 8 podmínit zpracováním společné studie proveditelnosti, která zhodnotí reálnost záměrů v obou lokalitách, cílové skupiny, dostupnost pro cílové skupiny, plánované kapacity návštěvníků, finanční náročnost výstavby, finanční náročnost udržitelnosti zařízení, atd., a prokáže, že veřejný zájem realizace objektů v těchto plochách převažuje nad zájmem ochrany půdního fondu.
- Rozsah lokality V5 snížit na plochu, v které již byla vydána správní rozhodnutí.
- Pro zachování migrační propustnosti území je navrženo doplnit požadavky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot na území obce (Kap. 3.1 návrhu souboru změn) podmínkou respektování migračně významného území.

### **11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí změn č. 1 ÚP Hlubočky**

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skřívku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou orníci. Pedologický průzkum může též stanovit návrh skřívky níže uložených, zúrodnění schopných zemin.

- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových a splaškových vod.
- Minimalizovat umístění staveb v záplavovém území. V rámci navazujících řízení bude nutné prověřením odtokových poměrů v jednotlivých zastavitelných plochách, pokud jsou vymezeny v záplavovém území a optimalizace prostorového využití těchto ploch vzhledem k odtokovým poměrům.
- V záplavovém území by měly být minimalizovány stavby, které brání odtoku, jako jsou oplocení a jiné podobné překážky.
- Minimalizovat změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod.
- Při plánování nových staveb na zastavitelných plochách je v návazných řízeních potřeba požadovat jejich přirozenější začlenění do krajiny, např. výsadbami zeleně apod., a upřednostňovat takové typy staveb, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím. V případě lokalit mimo hlavní stavební osu obce by měly být minimalizovány zpevněné plochy a zvážen nejenom tvar a vzhled staveb, ale také způsob oplocení objektů. Vyloučeny by měly být především masivní zděné či jiné ploty, které budou pohledově nápadné.
- Při realizaci staveb v rozvojových lokalitách respektovat skladebné části ÚSES, zachovávat přiměřený odstup, chránit břehové porosty vodních toků.
- V rámci řízení následujících po vydání územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

#### **Opatření v plochách dílčí změny č. 16 (Horváth, M., 2016):**

- Kácení dřevin v plochách R14 a R15 bude provádět přednostně mimo vegetační období, kácenou hmotu přibližovat pokud možno za zámrazy či po sněhu, vyklizovací linky vést vrstevnicově. Při případném kácení ve vegetačním období spolehlivě ověřit přítomnost hnízdicí ornitofauny a obsazení případných dutin u dotčených dřevinných jedinců.

#### **Plocha R14:**

- Vykácené plochy důsledně oplotit resp. chránit nárosty a kultury proti okusu individuálně, při následném managementu protěžovat druhy přirozené dřevinné skladby.
- Přirozené zmlazení vylepšit druhy melioračních a zpevňujících dřevin v minimálním podílu 30 %, vyhnout se výsadbě smrku ztepilého vzhledem ke špatnému zdravotnímu stavu jeho populace v dotčeném území.

#### Plocha R15:

- Bezprostředně po provedení terénních úprav povrch zadrnovat a oset travní směsí. Pro zvýšení ekologické stability dotčených stanovišť by měla být tato směs dostatečně druhově diferencována, s významným podílem regionálních lučních druhů s následujícím extenzivním managementem (např. pastevní management ovcí).
- Porušením porostního pláště hrozí riziko větrné kalamity, proto v případě odlesnění provést zásah difuzně, postupovat proti směru bořivých větrů, volit vyšší podíl melioračních a zpevňujících dřevin v minimálním, legislativně stanoveném podílu 30 %. Vzhledem k vitalitě stávajících jedinců se v interiéru porostu doporučuje vnášet buk lesní a jedli bělokorou, v částech s vyšším podílem skeletu javor klen a javor mlč. Pro podporu tvorby stabilního porostního pláště a podpory humifikace lze uplatnit jednogenerační pruhovou výsadbu břízy bělokoré. Ve střední plochy zachovat kompaktní lesní porost minimálně v rozsahu navržené změny ÚP, pro zvýšení stability tohoto porostu bezodkladně zpracovat jedince smrku ztepilého napadené kůrovcem, v případě nezdaru přirozeného zmlazení vnést na plochy odlesněné nahodilou těžbou smrku min. 20 % melioračních a zpevňujících dřevin.
- Zabránit erozi převáděním plošného nesoustředěného odtoku v odtok soustředěný povrchový prostřednictvím surových kmenů prostých chemické konzervace (tvrdý listnáč – buk lesní, dub letní, 30 – 40 cm v průměru, o minimální délce 3 m) uložených po vrstevnici, pohřbených těsně pod úroveň terénu, kotvených pohřbenými dřevěnými piloty, rovněž bez chemické konzervace (tvrdý listnáč o minimální délce 1 m).
- Ve východní části plochy R15, kde odvodňuje území úzké boční údolí, se doporučuje v tomto údolí zbudovat sérii menších retenčních srubových objektů kombinovaných s průčnými přehrázkami.

#### **Opatření v plochách dílčí změny č. 16 (Merta, L., 2016)**

1. S ohledem na nedostatek technických detailů záměru na prodloužení sjezdových tratí je doporučeno jejich zhodnocení podle §45i ve fázi záměru na základě vypracované projektové dokumentace.
2. Pokud se bude záměr realizovat v předpokládané podobě, je dále doporučeno:
  - Minimalizovat narušení vegetačního a půdního krytu v celé ploše nových sjezdovek. Na narušených plochách bude nutné zabránit rozvoji povrchové

půdní eroze. Včasným osetím obnažených ploch bude zabráněno možnému šíření invazních druhů rostlin (třtina křovištní, starček vejčitý).

- Ke zvýšení botanické hodnoty nově založených lučních ploch je doporučeno kromě běžného osiva použít také osivo složené ze semen autochtonních druhů rostlin květnatých luk. K tomuto účelu se výborně hodí seno získané z okolních lučních porostů. Sklizené seno z luk je vhodné pohodit na pozemcích nové sjezdovky a lanovky, a to i opakovaně pod dobu několika let.

## 12. NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Posuzovaný Soubor změn č. 1 Územního plánu Hlubočky – pracovní návrh (textová a grafická část) byla zpracován Ing. arch. Boženou Šnyrchovou, Projekční kancelář URBOL, Mlčochova 3, 771 00 Olomouc, ČKA 02 641, v červnu 2015 a na základě rozšířeného Zadání souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky doplněn v lednu 2015. Pořizovatelem je Obecní úřad Hlubočky, Odbor správy, majetku a výstavby.

Vyhodnocení vlivů Souboru změn č. 1 Územního plánu Hlubočky na životní prostředí je zpracováno na základě požadavku Krajského úřadu Olomouckého kraje, který v závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 12.08.2014 (č.j: KUOK 72910/2014) vydal stanovisko, že „Soubor změn č. 1 územního plánu Hlubočky“ je nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení Souboru změn č. 1 územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) především z důvodu plánované plochy občanského vybavení Ok, rozšiřující zastavitelnou plochu O3 SV směrem, na pozemcích p. č. 503-514, o rozloze cca 1,7 ha. Plocha je určena k vybudování sportovního plaveckého areálu.

Požadavek na vyhodnocení vlivů Souboru změn č. 1 Územního plánu Hlubočky na životní prostředí byl po rozšíření zadání potvrzen stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje potvrzen stanoviskem č. j. KUOK 100467/2015 ze dne 11.11.2015. K důvodům nezbytnosti a účelnosti komplexně posoudit vliv návrhu změny územního plánu přispívá požadavek vymezení plochy rekreace RN v k .ú. Hrubá Voda k prodloužení stávajících lyžařských vleků v areálu SKI PARK Hrubá Voda. Dalším důvodem je skutečnost, že u posuzované koncepce nebyl vyloučen její významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, vydaného pod č.j. KUOK 95679/2015 ze dne 26.10.2015.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu § 10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vliv na vodu,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa;
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu a krajinný ráz,

- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického,
- vliv na soustavu Natura 2000.

V souladu s požadavky Krajského úřadu Olomouckého kraje na obsah vyhodnocení je vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracováno zejména s ohledem na posouzení dopadů jednotlivých změn na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů, na stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem a imisemi a na vyhodnocení záboru ZPF a nárůstu dopravy.

Hodnocení vlivu návrhu změny č. ÚP Mosty u Jablunkova na soustavu Natura 2000 provedl RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. se závěrem, že hodnocená koncepce nebude mít významný negativní vliv na příznivý stav žádných předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit. Kumulativní vlivu záboru stanoviště 9130 (bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*) jako předmětu ochrany soustavy Natura 2000 je hodnoceno v kategorii mírně negativního vlivu (-1).

Posouzení vlivu sjezdové dráhy v lokalitě č. 16 (R14, R15) na lesní porosty a návrh opatření pro zvýšení stability provedl Ing. Marián Horváth a tvoří samostatnou Přílohu č. 1 tohoto dokumentu.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

- **Významný nepříznivý vliv** – nebyl identifikován.

Na hranici mezi nepříznivým a významně nepříznivým vlivem je hodnocen zábor zemědělského půdního fondu v lokalitách č. 1, 3, 8 a 9 (viz koeficient významnosti vlivu v Tab. 6.8, Kap. 6.12).

Rozvojové plochy dílčích změn ÚP, které jsou lokalizovány na půdách v I. nebo II. třídě ochrany ZPF, byly hodnoceny velikostí vlivu v hodnotě -2:

- dílčí změna č. 1 – O6 včetně PV1 a PV2,
- dílčí změna č. 3 – V4,
- dílčí změna č. 8 – O7,
- dílčí změna č. 9 – T6,
- dílčí změna č. 12 – V5,
- dílčí změna č. 13 – V6.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, po novelizaci zákonem č. 41/2015 Sb., stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. V případech dílčích změn č. 1, 3, 8 a 9 se jedná se o plochy, jejichž vymezení je odůvodněno veřejným zájmem:

- Vymezení ploch O6 a O7 směřuje k dovybavení obce sportovně rekreačním zařízeními tělovýchovného charakteru, jehož realizace povede ke zvýšení možnosti sportovních aktivit nejen pro obyvatele vlastní obce, ale i širšího okolí, zvýší atraktivitu sídla i pro návštěvníky a povede ke zlepšení zdraví uživatelů těchto zařízení a k pozitivnímu vlivu na vznik pracovních příležitostí v sídle. Dále je nutno vzít v úvahu, že lokalizace plochy O7 neumožňuje zemědělské využití. Plocha veřejné zeleně Z5 (ZV) nebyla z hlediska záboru ZPF hodnocena, neboť nahrazuje původní funkční plochu Rv – ploch veřejné rekreace – a vzhledem k jejímu využití v ní není odnětí ze ZPF předpokládáno.
- Rovněž vymezení plochy V4 pro rozvoj podniku MORA MORAVIA, s.r.o., který je významným zaměstnavatelem a stabilní společností s bohatou historií, datující se od roku 1825, je možno označit vzhledem k sociálně-ekonomickým dopadům působení firmy za veřejný zájem.
- Budoucí zřízení sběrného dvora v lokalitě T6 je typem aktivity s jednoznačně pozitivními ekologickými důsledky. Plocha je navíc již vymezena a schválena v ÚP Hlubočky jako zastavitelná plochy Vk pro provoz lehké výroby a výrobních služeb. Plocha je již pro účel skládkování upravena a využívána, zemědělská půda již byla z plochy odstraněna.

Neurčitostí, která není řešitelná ve stupni územně plánovací dokumentace, je stanovení, zda veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, neboť pro posouzení tohoto charakteru chybí ve fázi návrhu rozvojových lokalit konkrétní parametry plánovaných záměrů.

Pro plochy V5 a V6 nebyl koeficient významnosti stanoven. Jedná se o lokality určené pro stavby pro zemědělství, které jsou lokalizovány v původních plochách ÚP Hlubočky, vymezených dle §14 vyhlášky 501/2006 Sb. jako plochy zemědělské, které dle téhož paragrafu zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Vybudování staveb pro zemědělské účely je v souladu s původním funkčním vymezením řešených lokalit.

- **Nepříznivý vliv** – jako nepříznivý byl mimo vlivu výše uvedených ploch na zábor ZPF vyhodnocen vliv těchto lokalit na povrchový odtok (lokality č. 1 - O6 včetně PV1 a PV2, č. 3 – V4, č. 8 – O7 a č. 9 – T6), vliv lokality č. 10 (O8, ZP) na zábor ZPF, nepříznivý vliv lokality č. 16 (R14, R15) na lesní porosty a erozní jevy.
- **Nevýznamný až nepříznivý vliv** – v kategorii mírně negativního vlivu na migrační průchodnost území pro velké šelmy byl vyhodnocen vliv lokality č. 10 (O8, ZP) a lokality č. 7 (B33), vliv lokality č. 16 (R14, R15) na soustavu Natura 2000.
- **Nevýznamný vliv** se předpokládá v záboru ZPF využitím plochy B33 lokality č. 7 a potenciální zvýšení imisí a akustické zátěže navýšením dopravy v souvislosti

s realizací záměrů v zastavitelných plochách lokalit č. 1 (O6 včetně PV1 a PV2), č. 3 (V4), č. 8 (O7), č. 9 (T6) a nezastavitelných plochách lokality č. 16 (R14, R15), vliv ploch lokality č. 16 (R14, R15) na faunu a flóru, VKP a krajinný ráz, vliv lokality č. 10 (O8, ZP) a lokality č. 7 (B33) na krajinný ráz.

- **Příznivý vliv** - jako potenciálně příznivý se předpokládá sociálně ekonomický vliv na obyvatelstvo realizací záměrů v plochách výroby (lokality č. 3 – V4, č. 12 – V5, č. 13 – V6), v lokalitě č. 9 (T6) a v lokalitách určených pro sportovní areály - lokalita č. 1 (O6 včetně PV1 a PV2), č. 8 (O7) a č. 16 (R14, R15).

Dále lze očekávat příznivý vliv ploch, určených pro sport a rekreaci, na veřejné zdraví, tzn. v lokalitách dílčí změny č. 1 (O6), č. 8 (O7), č. 10 (O8) a č. 16 (R14, R15).

Synergické vlivy nebyly zjištěny, za kumulativní vlivy lze považovat zábor půdního fondu, zhoršení odtokových poměrů a zábor stanoviště 9130 (bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*) jako předmětu ochrany soustavy Natura 2000.

Rozvojové lokality vymezené na základě platných rozhodnutí stavebního úřadu (R11 až R13) nejsou v konečném hodnocení zahrnuty. Na jejich případné střety s hodnotami životního prostředí bylo upozorněno v Kap. 4 a 5 a jejich následné posuzování je vzhledem k platným vydaným rozhodnutím dále bezpředmětné. Dílčí změna č. 15, tj. rozšíření území obce v rámci optimalizace ploch VÚ Libavá, z hlediska složek životního prostředí a vlivu na obyvatelstvo nepřináší nepříznivé, ani pozitivní vlivy.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou navržena ochranná opatření, která snižují významnost negativních vlivů (viz Kap. 11).

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí je možno konstatovat, že **při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce (viz Kap. 11, Příloha č. 1 - posouzení vlivu na lesní porosty a Hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb. ) nevyvolá Soubor změn č. 1 územního plánu Hlubočky závažné střety s ochranou přírody a krajiny, proto lze k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko:**

#### **Návrh stanoviska ke koncepci**

Krajský úřad Olomouckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

**vydává souhlasné stanovisko ke koncepci**

**„Soubor změn č. 1 územního plánu Hlubočky“**

**za dodržení následujících podmínek:**

1. Využití lokalit dílčí změny 1 a dílčí změny 8 podmínit zpracováním společné studie proveditelnosti, která zhodnotí reálnost záměrů v obou lokalitách, cílové skupiny, dostupnost pro cílové skupiny, plánované kapacity návštěvníků, finanční náročnost výstavby, finanční náročnost udržitelnosti zařízení, atd., a prokáže, že veřejný zájem realizace objektů v těchto plochách převažuje nad zájmem ochrany půdního fondu.
2. Rozsah lokality V5 snížit na plochu, v které již byla vydána správní rozhodnutí.
3. Pro zachování migrační propustnosti území je navrženo doplnit požadavky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot na území obce (Kap. 3.1 návrhu souboru změn) podmínkou respektování migračně významného území.

### 13. LITERATURA A ZDROJE

Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Znečištění ovzduší České republiky v roce 2013, 2014 ([www.chmi.cz](http://www.chmi.cz))

Evernia s.r.o. (2010): Migrační koridory pro velké savce.

[http://www.evernia.cz/publikace/Migracni\\_koridory\\_pro\\_velke\\_savce.pdf](http://www.evernia.cz/publikace/Migracni_koridory_pro_velke_savce.pdf)

Koncepční materiály Olomouckého kraje - <https://www.kr-olomoucky.cz>

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce 2003.

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – [www.npu.cz](http://www.npu.cz)

Politika územního rozvoje ČR 2008 a aktualizace č. 1 - [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz)

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2010 - <http://scitani2010.rsd.cz>

Svobodová a kol. (2004): Metodika posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí, Věstník MŽP, 08/2004.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

#### Mapové podklady:

Národní geoportál INSPIRE - <http://geoportal.gov.cz>

Katastr nemovitostí - <http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

MapoMat - Mapový server AOPK ČR - <http://mapy.nature.cz/>

Česká geologická služba, radonové mapy – [www.geology.cz](http://www.geology.cz)

Mapy.cz – [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)

**Příloha č. 1: Změna č. 1 ÚP Hlubočky – posouzení vlivu sjezdové dráhy na lesní porosty a návrh opatření pro zvýšení stability, Odborné posouzení, Ing. Marián Horváth, duben 2016.**