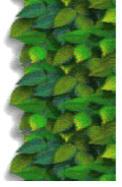


RNDR. LUKÁŠ MERTA, PH.D.

Služby v ochraně přírody



Výtisk č.

# Soubor změn č. 1 územního plánu Hlubočky



***Hodnocení vlivů koncepce  
dle §45i zákona č. 114/92 Sb.***

Duben 2016

**Objednatel:**

Obec Hlubočky  
Olomoucká 17  
783 61 Hlubočky

**Zpracovatel:**

RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.  
Mrštíkovo nám. 53  
779 00 Olomouc  
tel.: 776 112 559  
e-mail: L.Merta@post.cz  
www.merta.hejcin.cz

Zpracovatel tohoto posouzení je držitelem autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, udělené Ministerstvem životního prostředí (č.j. 52170/ENV/15).

V Olomouci, 15.4.2016

.....  
RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.

## OBSAH

1. Zadání, cíl hodnocení	3
2. Metodika práce	3
3. Charakteristika hodnocené koncepce	5
4. Identifikace dotčených lokalit soustavy NATURA 2000	7
4.1. Ptačí oblasti	7
4.2. Evropsky významné lokality	7
5. Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality a předměty jejich ochrany	10
5.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	10
5.2. Hodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany	10
5.3. Hodnocení vlivů koncepce na celistvost lokalit	14
5.4. Hodnocení možných kumulativních vlivů	15
6. Návrh opatření minimalizující negativní vlivy (zmírňující opatření)	15
7. Shrnutí a závěr	16
8. Použitá literatura	17

**Příloha 1:** Stanovisko orgánu ochrany přírody podle §45i k dané koncepci

---

### Seznam použitých zkratk

EVL ...	evropsky významná lokalita
PO ...	ptačí oblast
MŽP ...	ministerstvo životního prostředí
CHKO...	chráněná krajinná oblast
SCHKO...	správa chráněné krajinné oblasti
ÚP...	územní plán
NDOP...	Nálezová databáze AOPK ČR

## 1. Zadání, cíl hodnocení

Předkládané hodnocení bylo zpracováno podle souvisejících metodických pokynů MŽP ČR a odpovídá posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). Hodnocená koncepce nese název **Soubor změn č. 1 územního plánu Hlubočky**. Potřeba vypracování tohoto hodnocení vyplynula ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody – Krajského úřadu Olomouckého kraje, který ve svém stanovisku ze dne 26.10.2015 (č.j. KUOK/95679/2015) konstatuje: „Nelze vyloučit, že uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti“. Ve zdůvodnění stanoviska orgán ochrany přírody konstatuje, že řešené území je součástí EVL Libavá a stejnojmenné ptačí oblasti. Proto nelze vyloučit, že daná koncepce vzhledem ke svému charakteru, strategickému významu a umístění má potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany uvedených lokalit soustavy Natura 2000.

Předložené hodnocení vychází z ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise (viz ANONYMUS 2001a, 2001b). Hodnocení koncepce bylo zpracováno jako součást procesu SEA (posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí). Zpracovatelem SEA byla ing. Marie Skybová, Ph.D. (Štítina).

## 2. Metodika práce

Posuzování podle §45i probíhalo až po vypracování souboru změn územního plánu (nikoliv tedy metodou *ex ante*). Terénní průzkum za účelem celkové rekognoscace území, případně zjištění výskytu předmětů ochrany, probíhal během jara 2016. V rámci terénní práce byly navštíveny a prozkoumány všechny návrhové plochy ze souboru změn územního plánu, na kterých je navrhována změna funkčního využití. Mezi základní podklady a dokumenty technické povahy pro vypracování hodnocení podle §45i patřil zejména samotný soubor změn územního plánu:

Soubor změn č. 1 územního plánu Hlubočky. Návrh, odůvodnění, výkresová část. Zpracovatel: Ing. arch. Božena Šnyrchová, Olomouc, leden 2016.

Základní představa o biologickém charakteru návrhových ploch byla získána terénním průzkumem zájmového území. Názvy biotopů a jejich kódy jsou převzaty z Katalogu biotopů České republiky (Chytrý et al. 2001), který je používán jako výchozí literatura pro mapování biotopů soustavy Natura 2000. Data o biotopech pocházejí z databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR ©). Data o výskytu druhových předmětů ochrany byla získána z © Nálezové databáze AOPK ČR (NDOP) a dalších publikovaných zdrojů. Detaily územního plánu byly telefonicky a emailem konzultovány s jeho zpracovatelem

(Ing. arch. B. Šnyrchová) a se zpracovatelkou hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí SEA (Ing. Marie Skybová, Ph.D.). Důležitým podkladem byla také studie vlivů plánovaných sjezdovek na lesní porosty (Horváth 2016). Konkrétní metodou pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení (viz Tab. 1). Bodové hodnocení je v souladu s metodikou hodnocení vlivů (ANONYMUS 2007).

**Tab. 1: Použitá stupnice vyhodnocení významnost vlivů**

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	<b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK</b> <b>Vylučuje schválení koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen <b>vypuštěním problémového dílčího úkolu</b> – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv. <b>Nevylučuje schválení koncepce.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) či nedostatku detailních údajů u konkrétních záměrů není možné hodnotit jejich vlivy.

### 3. Charakteristika hodnocené koncepce

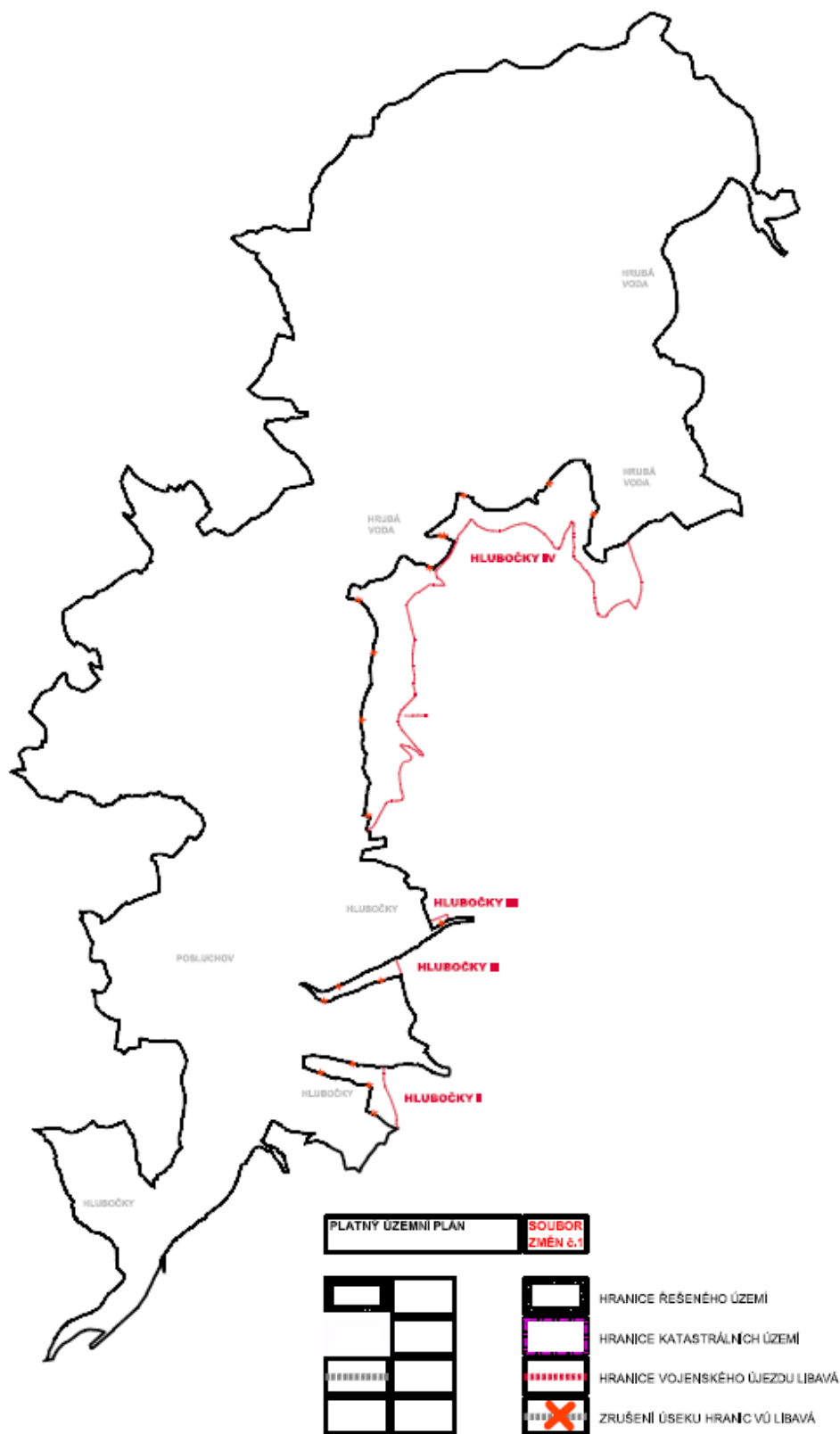
Název koncepce:	Soubor změn č. 1 územního plánu Hlubočky
Pořizovatel koncepce:	Obecní úřad Hlubočky, Odbor správy, majetku a výstavby
Zpracovatel koncepce:	Ing. arch. Božena Šnyrchová, Projekční kancelář URBOL, Mlčochova 3, 771 00 Olomouc
Zpracovatel SEA:	Ing. Marie Skybová, Ph.D., Zahradní 241, Štítina
Kraj:	Olomoucký
Katastrální území:	Hlubočky, Hrubá Voda, Posluchov

Obec **Hlubočky** se nachází v okrese Olomouc, přibližně 11 km sv. od Olomouce a je součástí mikroregionu Bystřička. Žije zde přes 4 tisíce obyvatel. Obec leží v oblasti Nížkého Jeseníku v údolí řeky Bystřice. Obec je významnou rekreační oblastí Olomouce, nachází se zde několik chatových oblastí a dva lyžařské areály. Obcí prochází železniční trať číslo 310 z Olomouce do Opavy.

Platnou územně plánovací dokumentací obce Hlubočky je Územní plán Hlubočky, vydaný Zastupitelstvem obce Hlubočky formou opatření obecné povahy (OOP) dne 6. 10. 2010. OOP nabylo účinnosti dne 27. 10. 2010. Požadavky na pořízení změn ÚP Hlubočky byly od doby vydání ÚP pořizovatelem průběžně evidovány a ukládány. V souladu se zněním § 46 odst. 2-3 Stavebního zákona byly všechny evidované požadavky občanů úřadem územního plánování posouzeny. Dne 28. 4. 2014 schválilo Zastupitelstvo obce Hlubočky pořízení souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky. Po zpracování návrhu Souboru změn bylo pořizovatelem svoláno společné jednání k projednání návrhu. Bezprostředně před tímto jednáním, které bylo nakonec zrušeno, byly pořizovateli ze strany vedení obce předloženy materiály k řešení otázky **rozšíření správního území obce Hlubočky**, vyvolané přípravou tzv. **Optimalizace ploch vojenských újezdů**. Účinnost Zákona č. 15/2015 Sb. (zkráceně „Zákon o hranicích vojenských újezdů“) vstoupila v platnost dne 1. 1. 2016. Z tohoto důvodu se projednávání návrhu první části Souboru změn č. 1 ÚP Hlubočky pozdrželo a následně sloučilo s návrhem dodatečně zařazených změn, vyvolaných Optimalizací ploch vojenských újezdů. Dodatečně zařazené dílčí změny jsou označeny čísly 15 a 16 (viz dále).

Koncepce Soubor změn č. 1 ÚP Hlubočky obsahuje celkem **15 dílčích změn**, jež jsou popsány a vyhodnoceny z pohledu §45i v dalším textu tohoto hodnocení.

**Obr. 1: Rozšíření hranic obce Hlubočky v souvislosti s optimalizací ploch VÚ Libavá**



## 4. Identifikace dotčených lokalit soustavy NATURA 2000

### 4.1. Ptačí oblasti

Na území obce Hlubočky zasahuje svým východním okrajem **PO Libavá (CZ0711019)**. PO Libavá byla vyhlášena na ploše cca 32,7 km<sup>2</sup>. Území patří do Nízkého Jeseníku s podcelky Domašovská vrchovina a Oderské vrchy. Navrhovaná ptačí oblast se výrazně odlišuje od okolního prostředí a svým charakterem a celkovou rozlohou představuje naprosto svérázný a unikátní region. V první řadě se jedná o rozsáhlý a až na výjimky zcela neobydlený prostor. Jediným městem je zde Město Libavá, které je sídlem správy zdejšího vojenského újezdu. Celý prostor vojenského újezdu je charakterizován střídáním více nebo méně souvislých lesních celků s rozlehlými bezlesými plochami s travinnou a bylinnou vegetací, v nichž se vyskytuje příměs keřů a náletových dřevin. Jediným předmětem ochrany PO Libavá je **chřástal polní** (*Crex crex*). Populace chřástalů obývajících PO je odhadována na 150 - 300 volajících samců (Hora et al. 2010).

**Chřástal polní** (*Crex crex*) náleží do řádu krátkokřídlých (*Gruiformes*), čeledi chřástalovitých (*Rallidae*). V České republice se dnes chřástal polní vyskytuje zejména ve středních a vyšších polohách našich příhraničních hor (Beskydy, Jeseníky, Orlické hory, Krkonoše a Šumava), ale i jinde. Od poloviny 20. století, kdy byl na většině našeho území běžným druhem, nastala silná redukce stavů, a to především v nížinách. V současnosti je jeho početnost na území ČR odhadována na 1500 – 1800 volajících samců, přičemž druhově typické je výrazné kolísání početnosti v jednotlivých letech. Chřástal je tažným druhem zimujícím v jihovýchodní Africe. Na naše území přilétá na konci dubna a zpět na zimoviště odlétá v srpnu až říjnu. Chřástalové hnízdí obvykle 2x ročně. Potravou chřástalů je nejrůznější hmyz a další bezobratlí, zčásti také semena rostlin. Výskyt chřástalů je vázán především na nejrůznější typy luk, řidčeji se vyskytuje v polních kulturách (jeteloviny) a úhorech. Důležitým faktorem vhodnosti stanoviště je výška bylinné vegetace, která musí dosahovat alespoň 20 cm. Důležitá je také přítomnost mokřin a pramenišť. Ideálním biotopem chřástalů jsou extenzivně obdělávané louky, zejména pak takové, jež bývají sečené nepravidelně či jsou sečeny v pozdních termínech. Hlavním ohrožením chřástalů je úbytek vhodných luk, brzká či nevhodná seč a používání agrochemikálií.

### 4.2. Evropsky významné lokality

Do území obce Hlubočky zasahují celkem dvě evropsky významné lokality. Svahy Bystřice západně od obce jsou součástí **EVL Údolí Bystřice (CZ0714772)**. Tato EVL zaujímá rozlohu cca 751,1 ha a pokrývá zalesněné pravé svahy a část údolí řeky Bystřice mezi Smilovským mlýnem a Hlubočkami. Předmětem ochrany jsou zde čtyři typy stanovišť (viz Tab. 2) a 1 druh živočicha - motýl **přástevník kostivalový** (*Callimorpha quadripunctaria*). Přástevník preferuje skalnaté lesostepi, osluněné křovinaté stráně, teplé suťové lesy, ale i osluněné lesní

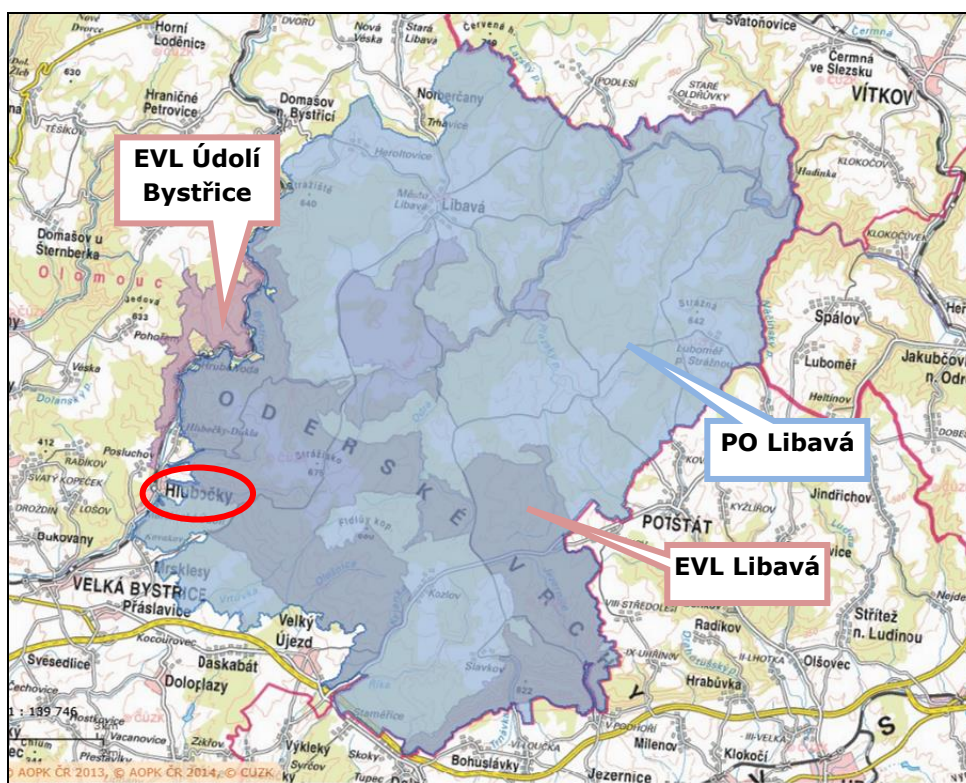
průseky. Dospělce ve dne zastihneme nejčastěji na porostech nektaronosných rostlin, především sadce konopáče. Druh má jednu generaci v roce, dospělci se vyskytují od konce června do začátku září. Více informací o druhu i předmětných stanovištích lze získat na adrese [www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz).

**Tab. 2: Stanoviště, jež jsou předmětem ochrany EVL Údolí Bystřice**

Kód	Stanoviště	Rozloha (ha)
8220	Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	1,68
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	71,97
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	361,09
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	31,77

(symbol \* označuje prioritní typy přírodních stanovišť)

**Obr. 2: Prostorový vztah mezi obcí Hlubočky a lokalitami soustavy NATURA 2000 na mapě širšího měřítka**



Druhou lokalitou zasahující do území obce Hlubočky je **EVL Libavá (CZ0714133)**. Tato rozsáhlá a členitá EVL zaujímá plochu o rozloze cca 10 774 ha. Území Hluboček se překrývá se západním okrajem EVL na svazích řeky Bystřice východně od intravilánu obce. Předmětem ochrany EVL Libavá je celkem **15 typů stanovišť** (viz Tab. 3) a dva druhy živočichů - **střevlík hrbolatý** (*Carabus variolosus*) a **vranka obecná** (*Cottus gobio*).

**Tab. 3: Stanoviště, jež jsou předmětem ochrany EVL Libavá**

Kód	Stanoviště	Rozloha (ha)
3130	Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	4,32
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	7,31
40A0	Kontinentální opadavé křoviny	0,11
6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	193,55
6410	Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách ( <i>Molinion caeruleae</i> )	73,94
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	58,62
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> )	221,59
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště	4,44
8150	Středoevropské silikátové sutě	1,32
8220	Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	12,74
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	206,12
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	2093,41
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	760,90
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích	273,98
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )	19,74

**Střevlík hrbolatý** (*Carabus variolosus*) žije především v předhůří a horách. Obývá zejména listnaté (dubohabřiny až bučiny) a smíšené, ale i jehličnaté lesy, výjimečně se vyskytuje i na otevřených biotopech které k lesům přiléhají. Druh byl opakovaně zjištěn i v druhotných, mladších smrkových lesích (Oderské vrchy, Jeseníky), jeho vazba na původní lesy není tedy jednoznačná. Jedná se o velmi vlhkomilný druh žijící na březích vodních toků, prameništích, močálech a rašeliništích, vícekrát byl pozorován lovící přímo ve vodě. Je aktivní především v noci, méně častá je denní aktivita. Přezimuje jako imago, v přírodě je aktivní od dubna. Z Čech je recentně znám pouze z české strany Králického Sněžníku. Na Moravě je střevlík hrbolatý široce rozšířený a místy dosti hojný v celé oblasti předhůří a hor severní a východní Moravy.

**Vranka obecná** (*Cottus gobio*) obývá horské a podhorské potoky v úsecích s členitým štěrkovým nebo štěrkopískovým dnem, kde se po většinu času ukrývá pod kameny. Její přítomnost vykazuje vysokou kvalitu toku, jde o tzv. bioindikační druh. Pohybuje se jen krátkými poskoky, neboť je vzhledem k absenci plynového měchýře špatným plavcem. Živí se bentickými živočichy. O nakladené jikry pečuje samec. Vranka obecná žije maximálně osm let a dorůstá velikosti do 15 centimetrů. V České republice je rozšířena po celém území ve vhodném prostředí horských a podhorských toků. Vranka je velmi citlivá na znečištění toků a dostatek kyslíku ve vodě a je také ohrožena přímým ničením obývaného biotopu.

## **5. Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality a předměty jejich ochrany**

V této kapitole je hodnocen vliv dané koncepce na předměty ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy NATURA 2000. Toto hodnocení se nevěnuje vlivům na další druhy živočichů a rostlin a nenahrazuje tak biologické hodnocení ve smyslu §67 zákona č. 114/92 Sb., v platném znění, či jiné druhy posudků.

### **5.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení**

Hlavním podkladem technického rázu byl zpracovaný územní plán obce v podobě návrhu a odůvodnění a grafických výstupů. Z mapových podkladů byla zřejmá přesná lokalizace návrhových ploch, jejich rozloha a funkční využití. Biologickými podklady hodnocení byla zejména terénní rekognoskace zájmového území, v rámci které byly navštíveny všechny návrhové plochy z dané koncepce. Údaje o předmětech ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy NATURA 2000 byly získány také z výsledků mapování biotopů a z Nálezové databáze AOPK ČR a z dalších publikovaných zdrojů, uvedených v soupisu literatury. Důležitým podkladem byla také studie vlivů plánovaných sjezdovek na lesní porosty (Horváth 2016). Detaily územního plánu byly telefonicky a emailem konzultovány s jeho zpracovatelem (Ing. arch. B. Šnyrchová) a se zpracovatelkou hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí SEA (Ing. Marie Skybová, Ph.D.). Množství a struktura podkladů, jež byly v průběhu posuzování k dispozici, byly dostatečné k získání konkrétní představy o potenciálních dopadech koncepce na všechny předměty ochrany a celistvost lokalit NATURA 2000.

### **5.2. Hodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany**

#### **5.2.1. Předměty ochrany PO Libavá**

Původní katastrální hranice obce Hlubočky tvořila zároveň východní hranici PO Libavá. Po rozšíření hranic Hluboček v západní části katastru tak došlo k situaci, kdy PO Libavá již zasahuje svou okrajovou částí do hranic obce. Pozemky na území PO, jež se staly součástí obce, mají vesměs charakter svažitých lesů rozdílné druhové skladby. Jedná se tedy o typ stanoviště, kterému se chřástal polní, jež je jediným předmětem ochrany PO Libavá, vyhýbá (chřástal je biotopově vázán na bezlesá stanoviště). Tuto skutečnost potvrzují také údaje z Nálezové databáze AOPK ČR. Z analýzy dat vyplývá, že pravidelný výskyt chřástalů je koncentrován na bezlesá stanoviště nad lesnatými svahy Libavé, tedy na náhorní plošině s přítomností bezlesých vojenských cvičišť. Nejbližší dokladované lokality chřástala nad obcí Hlubočky se nachází v okolí Jílového vrchu (Nepřívazy), dále kolem vrchu Brány a Strážisko. Na území Hluboček není dokladován žádný výskyt chřástalů (ani mimo hranice PO). Z těchto závěrů vyplývá, že hodnocená koncepce nebude mít žádný vliv na území PO Libavá, ani na zdejší populaci chřástala polního.

### 5.2.2. Předměty ochrany EVL Údolí Bystřice

**EVL Údolí Bystřice** zaujímá zejména lesnatá svahy západně od údolí Bystřice a intravilánu Hluboček. Žádná z 15 ploch změn se nenachází v hranicích EVL. Z toho vyplývá, že nemůže dojít k fyzickému záboru některého ze čtyř stanovištních předmětů ochrany této EVL. Také nelze v souvislosti s realizací změn na daných plochách předpokládat negativní ovlivnění přástevníka kostivalového, a to ani prostřednictvím nepřímých (zprostředkovaných) vlivů. Výskyt přástevníka byl zaznamenán i v blízkosti intravilánu Hluboček na stanovištích, jakými jsou některé louky a okolí železniční tratě (údaje z NDOP). Místa nálezů přástevníků však nekolidují s plochami změn vymezenými danou koncepcí. Vliv koncepce na EVL Údolí Bystřice a všechny její předměty ochrany je proto hodnocen v kategorii nulového vlivu.

### 5.2.3. Předměty ochrany EVL Libavá

Vliv dílčích ploch změn na druhové předměty ochrany EVL Libavá (střevlík hrbolatý a vranka obecná) lze zcela vyloučit. Vranka obecná je v rámci EVL vázána výhradně na řeku Odru. V úseku Bystřice protékajícím Hlubočkami se vyskytuje příbuzná vranka pruhoploutvá - *Cottus poecilopus* (Merta 2008). Ta však není předmětem ochrany dané EVL. Střevlík hrbolatý je vázán zejména na lesnatá údolí drobných toků, jež nebudou hodnocenou koncepcí jakkoliv dotčena. V intravilánu Hluboček je výskyt střevlíků krajně nepravděpodobný a může mít pouze nahodilý charakter.

V případě stanovištních předmětů ochrany EVL Libavá je vhodné zvlášť posoudit jednotlivé dílčí plochy změn. Přírodní stanoviště (na rozdíl od mobilních živočichů) mají ze své podstaty územně daný a v čase neměnný výskyt. Možnost ovlivnění stanovištních předmětů ochrany se proto uvažuje zejména v případě přímého územního střetu návrhové plochy s daným stanovištěm. Možný střet návrhových ploch se stanovištními předměty ochrany EVL Libavá byl analyzován na základě mapových dat z mapování biotopů v kombinaci s vlastním terénním průzkumem a s výsledky studie Horvátha (2016). V případě všech ploch změn nacházejících se mimo hranice EVL Libavá (**plochy č. 1 až 14**) lze jejich negativní vliv vyloučit. Plochy jsou situovány do intravilánu obce či na jejich okraj, zpravidla do biologicky málo cenných míst. Zvláštním případem je **plocha č. 15**, která představuje rozšíření ploch území v rámci optimalizace ploch VÚ Libavá o lokality Hlubočky I až IV. S výjimkou plochy 16 nedochází na lokalitách Hlubočky I až IV ke změnám funkčního využití ploch. Jelikož je plocha č. 16 vyhodnocena samostatně (viz dále), lze vliv plochy č. 15 vyhodnotit s nulovým vlivem.



**Tab. 4: Souhrnné hodnocení dílčích ploch ze Souboru změn č. 1 územního plánu Hlubočky na lokality soustavy Natura 2000**

<b>Dílčí plocha</b>	<b>Charakter změny</b>	<b>Katastr</b>	<b>Kategorie vlivu</b>	<b>Zdůvodnění</b>
<b>1</b>	rozšíření zastavitelné plochy (O3) - sportovního areálu	Hlubočky	0	mimo území lokalit NATURA 2000, v intravilánu obce
<b>3</b>	rozšíření ploch výrobního areálu (plocha V4)	Hlubočky	0	mimo území lokalit NATURA 2000, v intravilánu obce
<b>4</b>	výstavba chaty (plocha R11)	Hlubočky	0	mimo území lokalit NATURA 2000, v intravilánu obce
<b>5</b>	výstavba chaty (plocha R12)	Hlubočky	0	mimo území lokalit NATURA 2000, v intravilánu obce
<b>6</b>	vymezení zastavitelné plochy pro bydlení (plocha B32)	Hlubočky	0	mimo území lokalit NATURA 2000, na okraji intravilánu
<b>7</b>	vymezení zastavitelné plochy pro bydlení (plocha B33)	Hlubočky	0	mimo území lokalit NATURA 2000, na okraji intravilánu
<b>8</b>	změna funkčního využití z RV na PZ (O7) - sportovní zařízení pro sídliště Dukla	Hlubočky	0	mimo území lokalit NATURA 2000, na okraji intravilánu
<b>9</b>	změna funkčního využití na Vs nebo Ti (T6) - zřízení sběrného dvora	Hlubočky	0	mimo území lokalit NATURA 2000, v intravilánu obce
<b>10</b>	výstavba sportovně-rekreačního zařízení (O8)	Posluchov	0	mimo území lokalit NATURA 2000, pole
<b>11</b>	úprava hranic zastavěného území - plocha rekreace R13	Hrubá Voda	0	mimo území lokalit NATURA 2000, v intravilánu obce
<b>12</b>	výstavba chovné vodní nádrže (plocha V5)	Hrubá Voda	0	mimo území lokalit NATURA 2000, stávající nádrž
<b>13</b>	zemědělské hospodaření, realizace objektu stáje (plocha V6)	Hrubá Voda	0	mimo území lokalit NATURA 2000, stávající pastvina
<b>14</b>	zrušení pěší trasy (D6)	Hlubočky	0	mimo území lokalit NATURA 2000, v intravilánu obce
<b>15</b>	rozšíření ploch území v rámci optimalizace ploch VÚ Libavá o lokality Hlubočky I - IV	Hlubočky, Hrubá Voda	0	funkční využití ploch beze změny (s výjimkou plochy 16 - viz dále)
<b>16</b>	změna funkčního využití - prodloužení stávajících lyžařských sjezdovek a vleků	Hrubá Voda	-1	Prodloužení sjezdovek bude znamenat zábor stanoviště 9130, avšak v malém rozsahu na úrovni 0,08% z celkové rozlohy stanoviště na území EVL Libavá

Významnost vlivů na potenciálně dotčené lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany lze kvantifikovat dle používané pětibodové stupnice (-2 až +2) způsobem uvedeným v následující tabulce (Tab. 5).

**Tab. 5: Sumární zhodnocení vlivu záměru na potenciálně dotčené lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany**

<b>Lokalita NATURA 2000</b> Předmět ochrany	<b>Kategorie</b>	<b>Zdůvodnění</b>
<b>PO Libavá</b>		
chřástal polní	0	Výskyt chřástalů nebyl na území obce Hlubočky doložen. Plochy změn nejsou situovány do typických biotopů chřástalů.
<b>EVL Údolí Bystřice</b>		
stanovištní předměty ochrany (8220, 9110, 9130, 9180)	0	V souvislosti s danou koncepcí nedojde k záboru žádných stanovištních předmětů ochrany.
přástevník kostivalový	0	Návrhové plochy změn se nachází mimo hranice EVL a nekolidují se známými biotopy druhu.
<b>EVL Libavá</b>		
Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> (9130)	-1	Zábor plochy stanoviště na úrovni 0,08% v souvislosti s realizací plochy č. 16 (prodloužení sjezdových tratí).
ostatní stanovištní předměty ochrany	0	Ostatní stanovištní předměty ochrany EVL Libavá nebudou koncepcí nijak dotčeny.
střevlík hrboletý, vranka obecná	0	Biotopy obou druhů nebudou danou koncepcí nijak dotčeny. Výskyt obou druhů nebyl na území obce zjištěn.

### 5.3. Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit

Celistvostí lokality soustavy NATURA 2000 je z pohledu směrnice č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000) myšlena jak **integrita geografická**, tak **ekologická**. Geografická integrita nebude nijak dotčena v případě PO Libavá a EVL Údolí Bystřice. V případě EVL Libavá lze uvažovat o velmi mírném (na úrovni mírně negativního vlivu) narušení integrity u stanoviště 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* v souvislosti s trvalým odlesněním části porostů bučin pro potřeby prodloužení sjezdových tratí (plocha č. 16).

#### 5.4. Hodnocení možných kumulativních vlivů

Kumulativními účinky se rozumí dopady vyplývající z kombinace vlivů hodnocené koncepce (Soubor změn č. 1 územního plánu Hlubočky) s vlivy, vyplývajícími z jiných existujících plánů, projektů nebo koncepcí, jež mohou ovlivnit lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany. Problém hodnocení kumulativních vlivů na úrovni koncepce spočívá zejména v absenci technických detailů a rozsahu jednotlivých záměrů. V případě koncepcí však mohou kumulativní vlivy působit také u dílčích záměrů vyplývajících z jediné koncepce (Anonymus 2007). Součet záborů u plochy č. 16 činí celkem 1,7 ha v případě stanoviště 9130 (Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*), což představuje 0,08% z celkové rozlohy stanoviště na území EVL Libavá. Vzhledem k velmi nízkému záboru stanoviště lze kumulativní vliv hodnotit v kategorii mírně negativního vlivu (-1).

#### 6. Návrh opatření minimalizující negativní vlivy (zmírňující opatření)

Pro většinu ploch změn není potřeba stanovovat žádná zmírňující opatření. Výjimku představuje **plocha č. 16**, jež reprezentuje prodloužení stávajících lyžařských sjezdovek a vleků v k.ú. Hrubá Voda. Pro daný dílčí záměr, hodnocený ve fázi koncepce, je doporučeno následující:

- 1) S ohledem na nedostatek technických detailů záměru na prodloužení sjezdových tratí je doporučeno jejich zhodnocení podle §45i ve fázi záměru na základě vypracované projektové dokumentace.
- 2) Pokud se bude záměr realizovat v předpokládané podobě, je dále doporučeno:
  - Minimalizovat narušení vegetačního a půdního krytu v celé ploše nových sjezdovek. Na narušených plochách bude nutné zabránit rozvoji povrchové půdní eroze. Včasným osetím obnažených ploch bude zabráněno možnému šíření invazních druhů rostlin (třtina křovištní, starček vejčitý).
  - Ke zvýšení botanické hodnoty nově založených lučních ploch je doporučeno kromě běžného osiva použít také osivo složené ze semen autochtonních druhů rostlin květnatých luk. K tomuto účelu se výborně hodí seno získané z okolních lučních porostů. Sklizené seno z luk je vhodné pohodit na pozemcích nové sjezdovky a lanovky, a to i opakovaně pod dobu několika let.

## 7. Shrnutí a závěr

Předkládané hodnocení, jehož předmětem byl **Soubor změn č. 1 územního plánu Hlubočky**, odpovídá posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). V době posuzování koncepce byl k dispozici kompletní návrh územního plánu, který zahrnoval textové části i grafické podklady s přesnou lokalizací návrhových ploch.

Soubor změn č. 1 územního plánu Hlubočky obsahuje celkem 15 dílčích změn s požadavkem rozdílného způsobu využití. Většina území obce, stejně jako většina návrhových ploch se nachází mimo hranice lokalit soustavy NATURA 2000. Pouze plocha č. 16, která představuje prodloužení stávajících lyžařských sjezdovek a vleků na území katastru Hrubé Vody, zasahuje na území EVL Libavá. Ze všech předmětů ochrany EVL Libavá bude dotčen jediný, a to stanoviště 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*. Celkový zábor plochy tohoto stanoviště bude činit přibližně 1,7 ha, což představuje 0,08% z jeho celkové rozlohy na území EVL Libavá. U dalších dvou lokalit soustavy NATURA 2000, zasahujících do území obce (PO Libavá, EVL Údolí Bystřice), se předpokládá jejich nulové ovlivnění.

**Na základě výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že hodnocená koncepce – Soubor změn č. 1 územního plánu Hlubočky - nemá významný negativní vliv na příznivý stav žádných předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000, ani na jejich celistvost.**

## 8. Použitá literatura

- ANONYMUS 2001a: Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- ANONYMUS 2001b: Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- ANONYMUS (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, XVII, částka 11, 23 pp.
- Culek M. (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Guth J. (2002): Metodiky mapování biotopů soustavy Natura 2000 a Smaragd. AOPK ČR, Praha, 26 pp.
- Horváth M. (2016): Změna č. 1 ÚP Hlubočky – posouzení vlivu sjezdové dráhy na lesní porosty a návrh opatření pro zvýšení stability. Odborné posouzení. 21 pp.
- Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000. MŽP, 97 pp.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (eds) (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha, 307 pp.
- Lustyk P., Guth J. (2009): Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů. AOPK ČR, 34 pp.
- Merta L. (2008): Vzácné druhy mihulí a ryb Olomouckého kraje. Rozšíření a ochrana. AOPK ČR, Olomouc, 80 pp.
- Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. Aventinum, Praha, 463 pp.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

[www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)

[www.cenia.cz](http://www.cenia.cz)

[www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz)

internetová aplikace MapoMat

## Příloha 1: Stanovisko orgánu ochrany přírody podle §45i k dané koncepci

**Krajský úřad Olomouckého kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

č. j.: KUOK 95679/2015

V Olomouci dne 26. 10. 2015

SpZn: KÚOK/93318/2014/OŽPZ/7324

vyřizuje: Mgr. Eva Stodolová

tel.: 585 508 524

e-mail: e.stodolova@kr-olomoucky.cz

**Obecní úřad Hlubočky**

**Odbor správy majetku a výstavby**

**Olomoucká 17**

**783 61 Hlubočky**

### **Stanovisko s nevykloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení koncepce „Návrh zadání rozšířeného souboru změn č. 1 Územního plánu Hlubočky“ žadatele „Obecní úřad Hlubočky, Odbor správy majetku a výstavby, Olomoucká 17, 783 61 Hlubočky“ podaného dne 15. 10. 2015 vydává v souladu s § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko:

**Nelze vyloučit, že uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblastí.**

Zdůvodnění: Předmětem posuzované koncepce je návrh zadání rozšířeného souboru změn č. 1 Územního plánu Hlubočky. Dodatečně jsou zařazené dílčí změny 15 a 16. Navrhovaná dílčí plocha 15 se týká rozšíření ploch řešeného území ÚP Hlubočky, vyvolané Optimalizací ploch vojenských újezdů, a dílčí plocha 16 se týká změny funkčního využití částí převáděných ploch z VÚ Libavá ve prospěch funkce RN. Jedná se o katastrální území Hrubá Voda. Zadání změny 15 spočívá v zahrnutí do ploch řešeného území a prověření možnosti ponechání funkčního využití pozemku, event. prověření možnosti potřebné změny ve vazbě na okolní plochy (většinové plochy jsou součástí lesních porostů, ploch NL). Zadání změny 16 spočívá v prověření možnosti změny funkčního využití částí pozemků ve prospěch rekreačních ploch RN. Jde o rozšíření ploch RN, v platném ÚP označeném jako Rk (plochy přírodního charakteru s rekreačním využitím) pro realizaci investičního záměru žadatele, tedy pouze pro realizaci fyzického prodloužení stávajících lyžařských vleků.

K tomu orgán ochrany přírody uvádí, že celé řešené území, blíže rozsahem nespecifikované, je součástí evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) CZ0714133 Libavá a stejnojmenné ptačí oblasti. Rozloha EVL činí asi 10 773 ha. Jejím předmětem ochrany je několik typů přírodních stanovišť a dva evropsky významné druhy – střívlík hrbolatý a vranka obecná. Rozloha ptačí oblasti Libavá je asi 32 724 ha a jejím předmětem ochrany je chřástal polní a jeho biotop. Po seznámení se s předloženými podklady dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že nelze vyloučit, že koncepce vzhledem ke svému charakteru, strategickému významu a umístění má potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany výše uvedených lokalit soustavy Natura 2000.

otisk úředního razítka

Bc. Ing. Renata Honzáková  
vedoucí oddělení ochrany přírody  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost odpovídá: Mgr. Eva Stodolová

Elektronický podpis: 29.10.2015

Certifikát autora podpisu:  
Jméno: Renata Honzáková  
Vydán: 1.10.2015 - Státní úřad  
Platnost do: 1.10.2018

